ISSN 1026-129X

Образование в Документах

Издается с 1994 года

ИЗДАНИЕ, С КОТОРЫМ ВЫ ПОЧУВСТВУЕТЕ СЕБЯ УВЕРЕННЕЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Российская Федерация и ООН. Общая цель – стабильное развитие образования
(стр. 8–58)

Ведомственная целевая программа “Качество образования”
утверждена приказом Рособрнадзора от 22.01.2019 № 39 (с изменениями от 21 августа 2019 г.) (стр. 59–71)

Об итогах приемной кампании в вузы
пресс-служба Рособрнадзора сообщает
(стр. 101–102)

www.edu-press.ru

НАЧИНАЕТСЯ ПОДПИСКА на I полугодие 2020 г.
на аналитический бюллетень **“Образование в Документах”**
и бюллетень нормативных правовых актов
“Официальные документы в образовании”

10 (335)
Октябрь
2019

16+

Частное Образование

электронная версия

www.edu-press.ru

оперативно

актуально

ПОДПИСКА–2020

Издается с 1994 года

Образование в Документах

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Издается с 1999 года

Уважаемые коллеги, дорогие читатели!
Если вы заинтересованы **ОПЕРАТИВНО (раньше на 2–3 недели) получать актуальную информацию**,

ТО

оформляйте подписку на
бюллетень нормативных правовых актов
“Официальные документы в образовании”
и аналитический и нормативно-методический
бюллетень “Образование в Документах”
на нашем новом сайте **www.edu-press.ru**
на **электронную версию**

Только в этом случае вы сможете в разы быстрее получать необходимые информационные материалы и своевременно использовать их в работе.

Не секрет, что срок доставки бюллетеней по стране длительный.

Подписавшись на электронную версию наших СМИ, вы экономите ВРЕМЯ!

В случае если вам покажется работа с электронной версией неудобной, то мы **гарантируем заменить ее на печатное издание.**

Оставайтесь с нами!

ИД “Частное образование”

электронная версия
www.edu-press.ru
оперативно
актуально

Аналитический и нормативно-методический бюллетень

Периодичность выпуска — 1 номер в месяц

Частное Образование

Только о правовой и нормативно-методической информации на каждый день в помощь широкому кругу специалистов в сфере образования (управленцам, социальным работникам, преподавателям, бухгалтерам и др.), а также о фактах, статистике, перспективах развития российского образования и науки

Внимание читателей!

Тел. (495) 750-5779
781-8476

Учрежден и издается ИД "Частное образование"

Адрес:
ул. Кулакова, д. 20,
стр. 1А, 123592 Москва,
Россия

Бюллетень зарегистрирован в Роскомнадзоре
Рег. ПИ № ФС77-44232

© **"Образование в Документах", 2019**

ISSN 1026-129X

Образование в Документах

Издается с 1994 года

№ 10 (335) (с момента издания)
2019

В номере:

Федеральные новости

■ ***Из первоисточника*** 4

Тема номера

Российская Федерация и ООН. Общая цель – стабильное развитие образования

■ ***Актуальность*** 8

■ ***Цели устойчивого развития***
Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. *Резолюция 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 25.09.2015 № 70/1 (извлечение)* 10

■ ***Российская Федерация – государство–член ООН***
Проблемы адаптации Целей устойчивого развития для России за 2018 год.
По материалам доклада о человеческом развитии в Российской Федерации за 2018 год (Аналитический центр при Правительстве РФ, г. Москва, 2018 г.) 14

Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. *По материалам доклада о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год (Аналитический центр при Правительстве РФ, г. Москва, 2016 г.)* 20

■ ***Цель 4. Право на образование***

Право на образование: осуществление права на образование и достижение Цели 4 в области устойчивого развития в контексте роста количества частных субъектов в сфере образования. *Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на образование 41-й сессии Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН от 10.04.2019 № 41/37* 22

Право на образование: последующие действия в связи с резолюцией 8/4 Совета по правам человека. *Резолюция 41-й сессии Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН от 11.07.2019 № 41/16*.....51

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

■ ***Новая программа***

Об утверждении ведомственной целевой программы "Качество образования". *Приказ Рособрнадзора от 22.01.2019 № 39 (с приложением) (с изменениями и дополнениями от 21 августа 2019 г.)* 59

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

■ ***Для работы с детьми с ОВЗ***

[О размещении рапорядительного акта о зачислении ребенка на официальном сайте ОО]. *Письмо Минпросвещения России от 16.05.2019 № ТС-1192/03*.....72

■ ***Реализация госполитики***

Реализация мероприятий государственной политики в сфере дошкольного образования. *По материалам ежегодного доклада Правительства РФ ФС РФ (6 июня 2019 г.)*.....76

Главный редактор —
Татьяна Сальникова, канд. пед. наук

Редактор отдела оперативной информации и документов —
Евгений Олейник, канд. экон. наук

Корректура —
Татьяна Филатова

Компьютерная верстка —
Ирина Николаева

Ответственный выпускающий —
Евгений Жуков

Отдел распространения —
Любовь Пушкина

Наш адрес редакции "Образование в Документах":
ул. Кулакова, д. 20, стр. 1А, 123592 Москва, Россия

Тел./факс: (495) 750-5779, 942-7721

E-mail: ovd@edu-press.ru
Web: www.edu-press.ru

Подписные индексы:

по каталогу агентства "Роспечать"
для всех подписчиков — **46539**

по каталогу изданий "Урал-Пресс"
для всех подписчиков — **24520**

Перепечатка материалов, опубликованных в бюллетене "Образование в Документах", допускается только по согласованию с редакцией

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Издается с 1999 года

Реклама наших коллег

Бюллетень нормативных правовых актов

Официальные документы в образовании

✓ ***Международное и федеральное законодательство в сфере образования и науки, а также культуры и спорта***

Подписка принимается всеми отделениями связи РФ и стран СНГ

Подписные индексы:

■ **по каталогу агентства "Роспечать"** ***(красно-бело-голубой цвет):***

для физических лиц — 73569

для организаций — 47690

■ **по каталогу изданий "Урал-Пресс"**

99515

Бюллетень зарегистрирован в Роскомнадзоре ПИ № ФС77-44231

Обучение детей инвалидов вместе со здоровыми. Зачем им учиться вместе...

■ Контроль и надзор

О направлении графика экспертных выездов. *Письмо Минпросвещения России от 19.09.2019 № 07-6419 (с приложениями)* 86

Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних в каждом субъекте РФ

■ Роль Совета семей и Минпросвещения

О Совете семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. *Приказ Минпросвещения России от 26.06.2019 № 333 (с приложением)*.....92

О Совете Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. *Приказ Минпросвещения России от 27.06.2019 № 341 (с приложением)*.....96

Дополнительная информация

Об итогах приемной кампании в вузы 2019 года. *По материалам пресс-службы Рособрнадзора* 101

"Я отнеслась к экзамену как к одному из важнейших испытаний в моей жизни". *Подготовила спецкор Ольга Дашковская* 102

Сдано в набор 01.10.2019. Подписано в печать 26.10.2019. Выход в свет 31.10.2019. Формат бумаги 60×84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 7. Общий тираж изданий 6500 экз. Зак. 4225. Цена свободная

■ *Из первоисточника*

Указом Президента РФ от 21.02.2019 № 68 урегулированы вопросы профессионального развития федеральных и региональных гражданских служащих, которое включает в себя:

- дополнительное профобразование;
- семинары, тренинги, мастер-классы и иные мероприятия, направленные преимущественно на ускоренное приобретение госслужащими новых знаний и умений;
- конференции, круглые столы, служебные стажировки и иные мероприятия, направленные на изучение передового опыта, технологий госуправления, обмен опытом;
- самостоятельное изучение образовательных материалов;
- дистанционные образовательные курсы.

Срок обучения по программе повышения квалификации госслужащих составляет не менее 16 часов, по программе профессиональной переподготовки – не менее 500 часов.

Предусмотрено создание единого специализированного информресурса, предназначенного для профессионального развития госслужащих.

Прежний указ о дополнительном профобразовании госслужащих утратил силу.

Указ вступает в силу со дня его подписания.

В связи с преобразованием Министерства образования и науки Российской Федерации в Минпросвещения России и Минобрнауки России Федеральным законом от 02.08.2019 № 292-ФЗ внесены поправки по разграничению полномочий указанных ведомств по вопросам:

- предоставления гарантий и компенсаций работникам, совмещающим работу с получением образования;
- регулирования труда педагогических работников.

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 установлены требования к антитеррористической защищенности объектов и территорий Минпросвещения России, региональных и местных органов в сфере образования и подведомственных им организаций.

Требования дифференцированы в зависимости от категории объекта, которая присваивается с учетом степени угрозы совершения теракта и его возможных последствий. Предусмотрено 4 категории. На каждый объект разрабатывается *паспорт безопасности*.

На всех объектах, независимо от категории, организуется пропускной режим, проводятся антитеррористические учения и тренировки. Все объекты должны оснащены системами передачи тревожных сообщений.

Постановлением Правительства РФ от 13.09.2019 № 1196 внесены поправки в порядок организованной перевозки группы детей автобусами, уточняющие:

- комплект необходимых документов;
- требования к водителям;
- правила и сроки подачи в ГАИ уведомления о перевозке.

Назначенный сопровождающий должен следить за тем, чтобы все дети были пристегнуты ремнями безопасности и не передвигались по салону во время движения. Также он обязан выполнять требования фрахтователя, доведенные до него при инструктаже перед перевозкой.

С 1 июля 2019 г. изменился порядок доступа к участию в электронных закупках отдельных видов товаров, работ, в отношении участников которых Правительством РФ установлены дополнительные требования. В связи с этим постановлением Правительства РФ от 14.09.2019 № 1202 урегулированы вопросы взаимодействия оператора электронной площадки и участников закупок.

Установлено, какие документы и информацию участники предоставляют оператору, как направляется уведомление о размещении или об отказе в размещении материалов в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Скорректированы порядок функционирования ЕИС в сфере закупок и дополнительные требования к операторам электронных площадок.

Приказом Минобрнауки России от 30.08.2019 № 666 (зарегистрирован в Минюсте России 23 сентября 2019 г., рег. № 56013) установлен пере-

чень испытаний для поступающих на бакалавриат и специалитет начиная с 2020/2021 учебного года.

Можно будет использовать результаты ЕГЭ по любому иностранному языку. Ранее это были только английский, французский, немецкий и испанский.

Приказом Рособрнадзора от 20.05.2019 № 682 (зарегистрирован в Минюсте России 6 сентября 2019 г., рег. № 55833) утверждена новая форма свидетельства о признании иностранного образования или иностранной квалификации.

Свидетельство будет формироваться в виде электронного документа с QR кодом и электронной подписью. Установлены технические требования к свидетельству.

Приказ вступает в силу с 1 января 2020 г.

Приказом Рособрнадзора от 10.06.2019 № 796 (зарегистрирован в Минюсте России 24 сентября 2019 г., рег. № 56043) установлена процедура мониторинга системы образования и показатели, по которым мониторинг проводится.

Мониторинг наличия на официальном сайте образовательной организации информации о специальных условиях для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья проводится 1 раз в полгода. По остальным показателям – не реже 1 раза в год.

Приказом Рособрнадзора от 29.07.2019 № 1109 (зарегистрирован в Минюсте России 8 октября 2019 г., рег. № 56182) утвержден новый регламент выдачи Рособрнадзором лицензий на образовательную деятельность.

В перечень организаций, лицензии которым выдает ведомство, включены организации среднего профобразования в сфере деятельности войск нацгвардии.

Приведен исчерпывающий перечень документов, необходимых для получения или переоформления лицензии. Их можно подать через

Единый портал госуслуг. При этом заявитель использует усиленную квалифицированную электронную подпись.

Обновлены формы подаваемых документов.

Приказом Минтруда России от 25.03.2019 № 178н (зарегистрирован в Минюсте России 18 сентября 2019 г., рег. № 55954) уточнен порядок назначения регионами детских пособий.

Установлены дополнительные требования к помещениям, где предоставляется госуслуга, которые должны располагаться в пешей доступности от остановок общественного транспорта. По возможности следует организовать парковку для автомобилей. Кроме того, помещения должны быть оборудованы системами охраны и видеонаблюдения. На информационных стендах следует также размещать перечень необходимых документов, форму заявления и образец его заполнения.

Госуслугу можно будет получить в любом уполномоченном органе по выбору заявителя.

Определены особенности совершения отдельных административных процедур в электронной форме.

Обновлен досудебный (внесудебный) порядок обжалования действий (бездействия) и решений уполномоченного органа и его должностных лиц.

Приказом Минтруда России от 28.08.2019 № 588н (зарегистрирован в Минюсте России 20 сентября 2019 г., рег. № 55987) утверждены с 2020 года новые правила осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением первого и(или) второго ребенка.

Нуждающимися в выплатах будут считать семьи с доходом до 2 прожиточных минимумов трудоспособного населения на человека. Сейчас это 1,5 минимума.

Пособие можно будет получать до достижения ребенком 3 лет. Сейчас это полтора года.

Подготовил Евгений Олейник

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И ООН. ОБЩАЯ ЦЕЛЬ – СТАБИЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

■ *Актуальность*

1 января 2016 г. официально вступили в силу 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР), изложенные в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая была принята мировыми лидерами в сентябре 2015 года на историческом саммите Организации Объединенных Наций. В течение предстоящих 15 лет, за которые должны быть достигнуты эти универсально применимые новые цели, страны активизируют усилия, направленные на искоренение нищеты во всех ее формах, борьбу с неравенством и решение проблем, связанных с изменением климата, и обеспечения того, чтобы никто не был забыт.

***

В основе ЦУР лежат достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и направлены ЦУР на продолжение усилий, призванных положить конец нищете во всех ее формах. Уникальность новых целей состоит в том, что они призывают все страны – бедные, богатые и со средним уровнем дохода – содействовать процветанию при одновременном обеспечении защиты планеты. В них признается, что ликвидация нищеты должна быть неразрывно связана с реализацией стратегий, содействующих экономическому росту, и направленных на удовлетворение ряда социальных потребностей, в том числе в области образования, здравоохранения, социальной защиты и обеспечения возможности трудоустройства, при одновременном решении проблем, обусловленных изменением климата и обеспечении охраны окружающей среды.

***

Хотя ЦУР не имеют юридически обязательной силы, предполагается, что правительства возьмут на себя ответственность и создадут национальные механизмы, содействующие достижению 17 целей. Страны несут основ-

ную ответственность за проведение последующей деятельности и обзора прогресса в реализации целей, для этого необходимо обеспечить сбор качественных, доступных и актуальных данных. Региональная последующая деятельность и обзор будут опираться на проведенный на национальном уровне анализ и содействовать последующей деятельности и обзору на глобальном уровне.

***

Новые 17 Целей устойчивого развития ООН 2015 года являются ключевой частью большой системы задач и индикаторов прежде всего для развивающегося мира, хотя уже имеется достаточно детальный анализ ЦУР для развитых стран в рамках ОЭСР. В ряде случаев рекомендованные ООН цели (включая уровни конкретных показателей) в российских условиях давно достигнуты (иногда еще в СССР). Часть ЦУР ООН носит всеобщий характер и имеет актуальное значение для некоторых российских регионов.

***

Неравномерность развития российской экономики и общества в последние двадцать пять лет позволяет задуматься о том, какие цели реалистично ставить перед собой, например, до 2030 года — в соответствии с определенным ООН периодом. В отсутствие большой долгосрочной социально-экономической стратегии России приходится говорить об определенных ориентирах, которые могли бы стать важным элементом национальной дискуссии о будущем страны. Концепция ЦУР ООН дает хорошую возможность для системной попытки адаптации мировых целей к российским условиям с учетом относительно высокого уровня развития страны в целом.

***

Рост благосостояния и уровня занятости, повышение качества образования и здравоохранения — эти вопросы волнуют жителей любой страны мира, а решение существующих проблем, борьба с бедностью, определение направлений и путей развития экономики и социальной сферы становятся целью их правительств, и Россия в этом контексте не является исключением.

■ *Цели устойчивого развития*

Организация Объединенных Наций
70-я сессия Генеральной Ассамблеи

Резолюция

25.09.2015 № 70/1

Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

извлечение

Генеральная Ассамблея принимает следующий итоговый документ саммита Организации Объединенных Наций по принятию Повестки дня в области развития на период после 2015 года:

Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Настоящая Повестка дня — это план действий для людей, планеты и процветания. Она также направлена на укрепление всеобщего мира в условиях большей свободы. Мы признаем, что ликвидация нищеты во всех ее формах и проявлениях, включая крайнюю нищету, является важнейшей глобальной задачей и одним из необходимых условий устойчивого развития.

Этот план будет осуществляться всеми странами и всеми заинтересованными сторонами, действующими в совместном партнерстве. Мы преисполнены решимости избавить человечество от тирании нищеты и нужды и исцелить и обезопасить нашу планету. Мы полны решимости предпринять смелые реформаторские шаги, которые настоятельно необходимы для того, чтобы вывести мир на траекторию устойчивого и жизнестойкого развития. Отправляясь в этот совместный путь, мы обещаем, что никто не будет забыт.

Семнадцать Целей в области устойчивого развития и 169 задач, которые мы объявляем сегодня, свидетельствуют о масштабности и амбициозности этой новой всеобщей Повестки дня. Они предусматривают продолжение работы, начатой в период действия целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и окончательное достижение тех целей, которых не удалось достичь. Они предусматривают реализацию прав человека для всех и обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Они носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трех компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического.

Эти цели и задачи будут стимулировать в ближайшие 15 лет деятельность в областях, имеющих огромное значение для человечества и планеты.

Цели в области устойчивого развития

Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах.

Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства.

Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте.

Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек.

Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех.

Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех.

Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех.

Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям.

Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними.

Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов.

Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства.

Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями*.

Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития.

Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия.

Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития.

Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех

4.1. К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения.

4.2. К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики имели доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования.

---

* Признавая, что Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата является главной международной межправительственной основой для согласования мер глобального реагирования на изменение климата.

4.3. К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию.

4.4. К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью.

4.5. К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.

4.6. К 2030 году обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения (как мужчин, так и женщин) умели читать, писать и считать.

4.7. К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие:

4.a) создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех;

4.b) к 2020 году значительно увеличить во всем мире количество стипендий, предоставляемых развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским странам, для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование и обучение по вопросам информационно-коммуникационных технологий, технические, инженерные и научные программы, в развитых странах и других развивающихся странах;

4.c) к 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах.

■ *Российская Федерация – государство–член ООН*

Правительство Российской Федерации
Аналитический центр

Проблемы адаптации Целей устойчивого развития для России

В настоящее время стоит задача адаптации ЦУР ООН в российском контексте, встраивания в систему стратегического планирования, в действующие и новые стратегии и государственные программы. Адаптация ЦУР ООН целесообразна на нормативно-правовом и программном уровнях при одновременной научной, методической, информационной, финансовой поддержке. Важна адаптация ЦУР к действующим национальным стратегиям и планам, а также адаптация национальных стратегий и планов к "Повестке–2030". Более конкретной задачей является адаптация глобальных индикаторов на национальном уровне. Это 17 Целей, принятых ООН и дополненных 169 задачами для их реализации, и 232 глобальных согласованных индикатора для контроля и мониторинга реализации целей и задач*.

В настоящее время Росстатом проводится большая координационная межведомственная работа по адаптации ЦУР к российской статистике. Ведомством создана специальная платформа для ЦУР**. Значительная часть глобальных индикаторов получила свою интерпретацию. Ключевым условием успешной реализации ЦУР признается встраивание их в национальную политику, стратегии и планы. При продвижении "Повестки–2030" в национальный контекст возможны *три направления действий*:

1. Ревизия действующих стратегий и планов на национальном, региональном и локальном уровнях и сопоставление с глобальными ЦУР и задачами для выявления несоответствия и возможностей изменения;

---

* Report of the Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators (E/CN.3/2017/2). Revised list of global Sustainable Development Goal indicators. 2017. – С. 26. URL: http://unstats.un.org.

** О целях устойчивого развития. Росстат. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/goalOfDevelopment/

2. Определение своих собственных национальных целей страна проводит, руководствуясь глобальными целями, но с учетом национальных условий и определение достижимых задач;

3. Разработка стратегий и планов исходя из ЦУР. Адаптация международной нормативной базы и создание инструментов для поддержки деятельности на национальном уровне.

Предлагается пилотный вариант разработки Целей устойчивого развития, задач и индикаторов с позиций инновационных и технологических аспектов для российской экономики. Стоит задача использования науки, техники и инноваций для реализации целей "Повестки–2030".

Развитие сферы науки, технологий и инноваций в нашей стране определяется рядом стратегических документов, ключевым из которых является Указ Президента РФ № 642 от 01.12.2016 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации". Основным программным документом, регламентирующим развитие науки в России, является государственная программа "Развитие науки и технологий" на 2013–2020 годы*. В настоящее время идет разработка новой государственной программы "Научно-технологическое развитие Российской Федерации", рассчитанной на период до 2030 года (*далее* — Проект ГП НТР)**. Проект ГП НТР продолжает реализацию действующей программы, а также других государственных программ Российской Федерации, содержащих научно-техническую компоненту.

В идеале каждая из 17 ЦУР должна быть сбалансирована по экономической, социальной и экологической компонентам устойчивости. Однако каждая цель имеет свою преобладающую направленность. Рассмотрим возможности отражения инноваций для социальных, экономических и экологических ЦУР, проанализируем адекватные индикаторы для России. В рамках данной работы будут приведены примеры только по одной цели для каждой компоненты устойчивого развития.

---

* Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 301 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013–2020 годы.

** Проект государственной программы Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации".

Отражение инноваций в социальных задачах ЦУР

Так называемые секторальные цели имеют, в основном, социальную и социально-экономическую направленность. Это ЦУР 2 “Улучшение питания”, ЦУР 3 “Обеспечение здоровья”, ЦУР 4 “Обеспечение образования”, ЦУР 6 “Чистая вода и санитария”, ЦУР 7 “Доступная и чистая энергия”. Эти Цели могут быть встроены в действующие институты с соответствующим программным, информационным, финансовым обеспечением. Здесь возможно согласование российских стратегий, проектов, программ и Целей устойчивого развития.

Цель 4 направлена на обеспечение образования для всех. Качественное образование и возможность обучения на протяжении всей жизни становятся необходимым условием развития науки и инноваций. В контексте информационного общества в России ЦУР 4 весьма актуальна, т.к. сдерживающими факторами становятся дефицит кадров, недостаточный уровень подготовки специалистов. Чрезвычайно важна задача 4.4, предусматривающая увеличение числа молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками (*таблица*).

Разработка ЦУР 4 с позиций инновационных и технологических аспектов целесообразна, по нашему мнению, с привлечением нормативно-правовых документов в области цифровой экономики. Это Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, программа “Цифровая экономика Российской Федерации”*. Инновационную направленность ЦУР 4 также отражает проект ГП НТР подпрограмма 1 “Развитие национального интеллектуального капитала” ОМ 1.2 “Выявление талантов, грантовая поддержка их развития” и 1.9 “Реализация программ подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура)”.

---

* Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы”; программа “Цифровая экономика Российской Федерации”, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р.

Таблица

Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех

Цели устойчивого развития задачи	Индикаторы (адаптированные)	Нормативно-правовые документы в сфере инноваций
4.4. К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятия предпринимательской деятельностью	4.4.1.1. Доля молодежи/взрослых, обладающей/обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий; 4.4.1.2. Численность выпускников государственных высших образовательных организаций по направлению “Информатика и вычислительная техника”; 4.4.1.3. Удельный вес студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в общей численности населения	Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы; программа “Цифровая экономика Российской Федерации”; проект ГП НТР подпрограмма 1 “Развитие национального интеллектуального капитала”

По данным Росстата, ключевой индикатор 4.4.1 “Доля молодежи/взрослых, обладающей/обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий” имеет положительную динамику: в 2017 году он составил 96% в городах и 88,5% – в сельской местности.

В качестве ключевых показателей для задач образования можно также предложить еще два:

- численность выпускников государственных высших образовательных организаций по направлению – Информатика и вычислительная техника,

- удельный вес студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в общей численности населения.

Показатель "Численность выпускников по направлению – Информатика и вычислительная техника" является ключевым индикатором программы "Цифровая экономика Российской Федерации" и имеет целевое значение 120 тыс. человек в год. В 2010–2016 годы численность таких выпускников увеличилась более чем в 3 раза и приближается к целевому значению. В то же время, по данным Росстата, показатель подготовки квалифицированных рабочих и служащих отражает негативный тренд почти 2-кратного сокращения до 0,4% в 2016 году.

Выводы и рекомендации

17 Целей устойчивого развития для реализации "Повестки–2030" (2016–2030 годы) выработаны в итоге длительного международного процесса, признаны равнозначными и равноценными. Сейчас в мире наблюдается определенная приоритизация этих Целей. В соответствии с национальными целями определены национальные приоритетные проекты, которые отражены в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204[1] "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". Наблюдается прямое или косвенное совпадение целей таких проектов и приоритетов ЦУР. В качестве очевидных совпадений выделим:

- ЦУР 3 "Здоровье и благополучие" соответствует национальным проектам в области демографии и здравоохранения;
- ЦУР 4 "Качественное образование" — проект в образовании;
- ЦУР 11 "Устойчивые города и населенные пункты" — проект "Жилье и городская среда";
- ЦУР 14 "Сохранение морских экосистем" и ЦУР 15 "Сохранение экосистем суши" — проект "Экология";
- ЦУР 9 "Индустриализация, инновации и инфраструктура" и ЦУР 8 "Достойная работа и экономический рост" — проекты:

[1] См. Официальные документы в образовании. — 2018. — № 14. — С. 3–21. — *Ред.*

"Безопасные и качественные автомобильные дороги"; "Повышение производительности труда и поддержка занятости"; "Наука"; "Цифровая экономика Российской Федерации"; "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" и т.д.

Также следует подчеркнуть, что разработка государственной программы России "Научно-технологическое развитие Российской Федерации" совпадает во времени с процессом адаптации ЦУР, поэтому появляется возможность взаимоувязки отдельных технологических направлений, мероприятий с целями и задачами "Повестки–2030".

Вместе с тем в некоторых имеющихся и разрабатываемых программных документах возможности применения системной идеологии ЦУР не использованы. Так, разработка "Энергетической стратегии России на период до 2035 года" совпадает во времени с процессом адаптации ЦУР. Представленный проект "Энергетическая стратегия" слабо увязывает проблемы климатических изменений и инновационное развитие ТЭК в целом. Отсутствует увязка инновационной деятельности в энергетике с устойчивым развитием городов и населенных пунктов, экономическим ростом страны, повышением производительности в экономике, эффективностью использования ресурсов, инновационной модернизацией промышленности. Также в программных документах слабо представлена Цель 11 "Города", поскольку городское развитие осуществляется на локальном уровне, децентрализованно и не имеет общей научной инновационной и институциональной базы. В этом плане представляется целесообразным создание общей концепции устойчивого развития городов и населенных пунктов с единой научной и инновационной составляющей, встраивая в нее ЦУР 11.

В рамках общей концепции ЦУР в процессе перехода к устойчивому социо-эколого-экономическому развитию страны появляется возможность выстраивания вертикальных связей, координация национального, регионального и локального уровней управления.

По материалам доклада о человеческом развитии в Российской Федерации за 2018 год (Аналитический центр при Правительстве РФ, г. Москва, 2018 г.)

Правительство Российской Федерации
Аналитический центр

Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех

Цель 4 для России актуальна, хотя проблема обеспечения доступа к образованию стоит в нашей стране не так остро. Одна из задач, стоящих перед Российской Федерацией, связана с обеспечением к 2030 году (для всех женщин и мужчин) равного доступа к недорогому и качественному профессионально-техническому образованию. Для высшего образования стоит задача повышения качества и соответствия нуждам экономики.

96% россиян имеют образование не ниже полного среднего, что значительно выше среднего показателя по странам ОЭСР (75%) и странам БРИКС (по данному показателю Россия более чем в 2 раза опережает Бразилию и более чем в 4 раза — Китай). Лидирует наша страна и по доле взрослого населения (в возрасте 25–64 лет) с третичным образованием — 58% (в среднем по ОЭСР данный показатель составляет 36% и около 30% – по странам "Большой двадцатки").

Доля населения России с высшим образованием продолжает расти, что является вызовом не только для самой сферы образования, но и для российской экономики в целом, а также определяет важность задач перепроизводства дипломированной рабочей силы и занятости на рынке труда. Что касается молодежи, то по охвату высшим образованием мужского населения в возрасте 25–34 лет Россия уступает пяти странам мира: Республике Корея, Норвегии, Японии, Нидерландам и США, а по охвату женского населения — только Норвегии и США.

Несмотря на снижение удельного веса занятых, не имеющих профессионального образования, доля занятых в России, получивших только общее образование, остается высокой (в 2015 году — более 23%).

При этом в 2016 году более 44% населения страны, занятого в отраслях экономики, имело среднее профессиональное образование. Ожидается, что к 2030 году доля населения с высшим образованием, занятого в отраслях экономики, составит более 40%.

В целом в России в сфере образования наблюдается ряд положительных изменений, однако сохраняются отдельные проблемы, которые указывают и на снижение потенциала системы образования:

- для России остается актуальным повышение качества образования (чтобы каждый мог достигать признанных и поддающихся оценке результатов обучения), включая разработку современных учебных материалов и актуальных программ обучения;
- задача гендерного равенства (доступности) в системе школьного образования решена, что указывает на необходимость перехода на новый уровень реализации задач, связанных с совершенствованием содержания и форм обучения;
- несмотря на то что за последние 5 лет численность детей и подростков (в возрасте 7–17 лет), не обучающихся в образовательных организациях, снизилась почти в 1,5 раза, среди них остается высокой доля тех, кто выбыл из 5–9 классов;
- задача формирования современных, востребованных рынком навыков, особенно навыков будущего, для молодежи и взрослых остается не решенной, связанной в том числе с разработкой системы оценки навыков;
- необходимо также принимать во внимание огромное разнообразие нашей страны и соблюдать баланс между регионами с учетом различий в уровне их финансовой обеспеченности и с целью достижения глобальных (на уровне целого государства) показателей.

По материалам доклада о человеческом развитии
в Российской Федерации за 2016 год
(Аналитический центр при Правительстве РФ,
г. Москва, 2016 г.)

■ *Цель 4. Право на образование*

Организация Объединенных Наций
Генеральная Ассамблея
41-я сессия Совета по правам человека

12 июля 2019 г. завершилась 41-я сессия Совета ООН по правам человека*. Традиционно, в ходе летней сессии Совет обсуждает ежегодный доклад Специального докладчика ООН по праву на образование и принимает ежегодную резолюцию о праве на образование, которая, как правило, отражает основные идеи доклада. В этом году и доклад, и резолюция были посвящены проблеме неконтролируемого роста частного сектора в сфере образования, который в ряде стран, преимущественно в странах "глобального юга", практически полностью подменил собой государственный сектор. Опасность такой ситуации рассматривается в отсутствии надлежащего контроля за реализацией права каждого на бесплатное и качественное общее образование, коррупциогенность поглощения государственного сектора частным и негативное восприятие образования как коммерческого продукта, а не общего блага.

10.04.2015 № 41/37

Право на образование: осуществление права на образование и достижение Цели 4 в области устойчивого развития в контексте роста количества частных субъектов в сфере образования

Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на образование**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Специального докладчика по вопросу о праве на образование, подготовленный в соответствии с резолюциями 8/4, 35/2 и 38/9 Совета.

В настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает вопрос об осуществлении права на образование и достижении Цели 4 в обла-

* Совет ООН по правам человека был создан вместо одноименной Комиссии по результатам Саммита ООН в 2005 году. Это — орган Генеральной Ассамблеи ООН. Совет проводит регулярные сессии, не меньше трех в год. В составе Совета по правам человека — 47 государств.

** Приложение воспроизводится в полученном виде только на том языке, на котором оно было представлено.

сти устойчивого развития в контексте роста количества частных субъектов в сфере образования.

Она представляет Совету по правам человека и государствам – членам Организации Объединенных Наций Абиджанские принципы, касающиеся правозащитных обязательств государств предоставлять государственное образование и регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования, и рекомендует обеспечить их осуществление в полном объеме.

Она напоминает о том, что в соответствии с нормами международного права прав человека государства должны предоставлять качественное бесплатное государственное образование. В зависимости от своего характера и целей частные субъекты могут вносить вклад в осуществление права на образование и предлагать альтернативные формы образования, содействуя тем самым, например, уважению культурного разнообразия. Вместе с тем продолжающаяся нехватка финансовых средств в сфере государственного образования и быстрый и нерегулируемый рост количества частных, в частности коммерческих, субъектов в сфере образования создают угрозу для осуществления права на образование для всех и достижения Цели 4 в области устойчивого развития.

В докладе содержатся замечания и рекомендации в отношении обязанности государств финансировать и предоставлять государственное образование и представлен ряд конкретных предложений и решений. Он опирается на Абиджанские принципы, в частности в части, касающейся обязанности регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования, государственно-частных партнерств и роли доноров и гражданского общества.

I. Введение

1. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюциями 8/4, 35/2 и 38/9 Совета по правам человека. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рассматривает в нем вопрос об осуществлении права на образование и достижении Цели 4 в области устойчивого развития в контексте роста количества частных субъектов в сфере образования.

2. Выбор этой темы обусловлен обеспокоенностью Специального докладчика продолжающейся нехваткой финансовых средств в сфере государственного образования и быстрым и нерегулируемым ростом количества частных, в частности коммерческих, субъектов в сфере обра-

зования, которые создают угрозу для осуществления права на образование для всех и достижения Цели 4 в области устойчивого развития.

3. Она обращает внимание Совета по правам человека и государств-членов на принятые в феврале 2019 года Абиджанские принципы, касающиеся правозащитных обязательств государств предоставлять государственное образование и регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования. Они представляют собой фундаментальное обобщение норм и судебной практики, касающихся права на образование, а также инновационный справочный инструмент, который должен позволить государствам и другим заинтересованным сторонам изучить конкретные пути обеспечения осуществления этого права в меняющихся условиях.

II. Цель 4 в области устойчивого развития и право на образование

4. В рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года Повестка дня "Образование–2030" вносит вклад в обеспечение осуществления в полном объеме права на образование, притом что миллионы людей все еще лишены права на образование, а наихудшие формы дискриминации по-прежнему затрагивают маргинализованные группы населения и общины. В дополнение к Цели 4 в области устойчивого развития, которая направлена на обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех, государства приняли Рамочную программу действий "Образование–2030", в которой подробно изложены меры по ее достижению*.

5. Специальный докладчик напоминает о необходимости достижения Цели 4 в области устойчивого развития в соответствии с правозащитными нормами, что является не только обязанностью государства, но и необходимым условием для устранения на практике неравенства в сфере образования, гарантирования доступа к образованию и его качества, а также обеспечения подотчетности. В резолюции 38/9 Совет по правам человека увязал обязательства государств в отношении права на образование с их политическими обязательствами по Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности с Целью 4 в области устойчивого

* См. Образование – 2030: Инчхонская декларация и Рамочная программа действий по осуществлению Цели 4 в области устойчивого развития (2015 год).

развития*. Сама Генеральная Ассамблея подчеркнула, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года должна осуществляться таким образом, чтобы это соответствовало правам и обязанностям государств по международному праву**.

6. Образование является одним из прав человека, которое юридически закреплено государствами в многочисленных договорах по правам человека и национальных конституциях. Политические цели, поставленные в рамках Цели 4 в области устойчивого развития, следует рассматривать как средство осуществления этого права: "То, что на государства возложены как политические, так и юридические обязательства в отношении образования не означает, что меры, принимаемые для достижения тех или других, являются взаимоисключающими. Наоборот, эти обязательства, дополняя друг друга и воздействуя друг на друга, требуют от государств обеспечивать, чтобы усилия, предпринимаемые для достижения ЦУР 4 – "Образование–2030" и осуществления Повестки дня на период до 2030 года в целом, соответствовали правам человека"[1].

7. Важнейшим условием выполнения задач Цели 4 в области устойчивого развития является выделение государствами максимального объема имеющихся у них ресурсов для обеспечения качественного бесплатного государственного образования для всех в соответствии с требованиями международного права прав человека.

III. Достижение Цели 4 в области устойчивого развития и осуществление права на образование в контексте роста количества частных субъектов в сфере образования

8. За последние 20 лет произошло значительное расширение масштабов и сферы охвата деятельности частных субъектов в области начального и среднего образования. Эти изменения приводят к активной трансформации систем образования, в том числе уязвимых систем развивающихся стран. Важно обратить внимание на масштабы происходящих изменений и их влияние на достижение Цели 4 в области устойчивого развития и осуществление права на образование.

---

* См. пункты 2.a и 2.e, 3 и 8.

** См. резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 18.

[1] См. UNESCO and Right to Education Initiative, *Right to Education Handbook* (2019), p. 163.

9. Согласно Всемирному докладу по мониторингу образования за 2017/2018 год к 2021 году каждый четвертый учащийся начальной школы в странах Африки к югу от Сахары будет учиться в частной школе[1]. Чтобы показать масштабы этой тенденции можно привести пример Кении, где, по статистическим данным, количество частных школ увеличилось с 385 в 1998 году до 8917 в 2013 году, т.е. на 2216%. За тот же период количество государственных начальных школ увеличилось в Кении с 16971 в 1998 году до 21205 в 2013 году, т.е. на 24,9%. Таким образом, доля частных школ возросла с 2% в 1998 году до 30% – в 2013 году, т.е. в 15 раз всего за 15 лет[2]. Этот резкий скачок вызвал обеспокоенность у договорных органов по правам человека. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, например, выразил обеспокоенность по поводу того, что "недостатки в государственной системе школьного образования стали причиной появления так называемых "дешевых частных школ", что приводит к сегрегации и дискриминации в области получения доступа к образованию, особенно в случае детей, находящихся в неблагоприятном и маргинализированном положении" (E/C.12/KEN/CO/2–5, пункт 57)[3].

10. Кроме того, согласно официальной статистике, в Марокко доля учащихся в частных начальных школах выросла с 4% в 1999 году до 14% в 2013 году, т.е. более чем в три раза за менее чем 15 лет[4]. Группа организаций подсчитала, что без учета ускорения темпов распространения частного образования с 2005 года, если количество частных школ продолжит увеличиваться после 2013 года такими же темпами, как в период 2000–2013 годов, то доля лиц, учащихся в частных начальных школах, может достичь 30% к 2023 году, 52% к 2030 году и 97% к 2038 году. В ответ на это Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность "в связи с широким распространением частного образования, которое может привести к определенной сегре-

[1] UNESCO, Global Education Monitoring Report 2017/18, p. 47.
[2] Kenya National Bureau of Statistics, economic surveys 2002–2014, доступно по адресу https://www.knbs.or.ke/publications/.
[3] См. также CRC/C/KEN/CO/3–5, пункты 57–58.
[4] См. Coalition Marocaine pour l'Education Pour Tous and others, report to the pre-sessional working group for the fifty-fifth session of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, para 11.

гации, когда качественное образование будет доступно только для тех, кто может платить за элитное частное обучение".

11. В Соединенных Штатах Америки уставные школы – это школы, которые финансируются государством, но находятся в ведении частных субъектов и функционируют на основе устава или договора, заключаемого с соответствующим государством. Такие школы, обучение в которых является бесплатным, считаются частью государственной школьной системы, несмотря на то что, как сообщается, они часто освобождаются от соблюдения некоторых государственных норм[1].

12. В структуре систем образования произошли беспрецедентные масштабные изменения, в результате которых частные субъекты стали играть более активную роль во всех странах (с низким, среднем и высоким уровнями доходов). Эти изменения привели к приватизации как самой системы образования, так и внутри нее. Такие быстрые и неконтролируемые изменения могут отразиться на многих элементах права на образование и Цели 4 в области устойчивого развития. Например, значительное увеличение количества поставщиков платных частных услуг ставит под угрозу обязательство и цель обеспечивать качественное "бесплатное" и "справедливое" начальное и среднее образование для всех, а также равенство между девочками и мальчиками.

13. Частные учебные заведения являются крайне разнообразными и "могут быть коммерческими или благотворительными, платными или бесплатными, находиться в ведении компаний и предпринимателей или общин и неправительственных организаций, носить официальный или неофициальный характер, а также получать поддержку от государства или быть полностью независимыми"[2]. Частные учебные заведения подразделяются на дорогостоящие частные школы; недорогостоящие коммерческие школы, ориентированные на малоимущие семьи; сетевые частные коммерческие школы; общинные и религиозные школы;

[1] См. Kevin Murray and others, "At what cost? The charter school model and the human right to education" (November 2014), p. 6. См. также Antoni Verger, Mauro Moschetti and Clara Fontdevila, "Unpacking PPPs' effects on education: what research on vouchers, charters and subsidies tells us", готовится к публикации в 2019 году, доступно по адресу www.abidjanprinciples.org/en/background/overview.

[2] Sylvain Aubry and Zizipho Zondani, *"Learning the lesson: why the EU should defend an alternative model to the privatisation of education"*, in Progressive Lab for Sustainable Development: from Vision to Action, Conny Reuter and Ernst Stetter, eds. (Brussels, Foundation for European Progressives Studies and others, 2017).

а также уставные школы[1]. В проекте стратегического документа о деятельности частного сектора на 2019–2022 годы Глобального партнерства в области образования проводится различие между коммерческими школами (которые нацелены на получение прибыли) и некоммерческими школами (которые не нацелены на получение прибыли). Коммерческие школы могут принадлежать международным или национальным сетевым группам или одному национальному владельцу. К некоммерческим школам относятся школы, которые находятся в ведении неправительственных организаций (НПО), и религиозные школы. Каждый из этих видов подразделяется на платные и бесплатные школы (коммерческие школы, как правило, осуществляют свою деятельность в рамках государственно-частных партнерств).

14. При попытке определить наиболее проблемные формы деятельности частных субъектов в сфере образования основное внимание часто уделяется разграничению коммерческих и некоммерческих учебных заведений. Однако границы между этими двумя категориями достаточно размыты. Организация может, например, быть зарегистрирована как некоммерческая, но при этом выплачивать своему основателю или директору высокую заработную плату. Отмечаются случаи, когда коммерческие школы, пытаясь обойти законодательство, ограничивающее или запрещающее получение прибыли, регистрируются как некоммерческие, но арендуют при этом землю или материалы или покупают услуги у другой коммерческой структуры. Также обсуждался вопрос о том, когда школа считается получающей прибыль и когда она считается ориентированной на получение прибыли (но фактически ее еще не получающей), а также о том, что представляет собой прибыль до и после определенных форм капиталовложения. Кроме того, небольшая организация, работающая в неформальном поселении, может быть официально зарегистрирована как коммерческая, так как это единственный статус, который ей может быть предоставлен, но при этом находиться в ведении местной общины и функционировать в интересах этой общины без получения какой-либо реальной прибыли.

15. Тема получения прибыли в сфере образования вызывает ряд вопросов с точки зрения осуществления права на образование и достижения Цели 4 в области устойчивого развития. Коммерческая школа

[1] См. David Archer, “Rights-based responses to non-state education provision: a tentative typology and some critical reflections” (Action Aid, 2016).

может стремиться к максимальному увеличению прибыли за счет высокой платы за обучение или к уменьшению расходов за счет сокращения наиболее дорогостоящей части учебной программы, что приводит к исключению учащихся, которые больше всего нуждаются в поддержке, или к отказу от надлежащего технического обслуживания школьных помещений.

16. Еще одна классификация частных учреждений заключается в определении того, являются ли они коммерческими по своему характеру или своей ориентации, т.е. воспринимается ли учащийся как потребитель, а образование как потребительский товар[1]. В призыве к недопущению коммерциализации образования, с которым в 2016 году выступили франкоязычные организации гражданского общества, такие учреждения были определены как "учебные заведения, одна из главных (хотя и не единственная) цель которых состоит в торговле образовательными услугами и защите не общественных, а собственных интересов. Они рассматривают образование как товар, что находит отражение в желании расширять свою деятельность и модель, конкурируя с другими учреждениями и повышая свой оборот или прибыль"[2]. Крайне важно то, что коммерческие учреждения определяются как таковые не исходя из их официальной правовой структуры, а исходя из их коммерческих интересов и ориентации. Они резко отличаются от учреждений, которые выполняют задачу государственной службы, что отражено в замечании общего порядка № 24 (1994) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности, в соответствии с которым государства должны налагать на частных поставщиков основных услуг "обязательства государственной службы" (пункт 21).

17. Государства все чаще используют понятие коммерциализации. В своих резолюциях 29/7, 32/22, 35/2 и 38/9 о праве на образование Совет по правам человека призвал государства устранить любые негативные последствия коммерциализации образования.

[1] См. *Education, Privatization and Social Justice: Case Studies from Africa, South Asia and South East Asia,* Ian Macpherson, Susan Robertson and Geoffrey Walford, eds., ch. 1, (Oxford, Symposium Books Limited, 2014).

[2] Доступно по адресу http://nevendezpasleducation.org/wp-content/uploads/2017/07/Appeal-eng.-against-commercialisation.pdf.

В 2018 году Европейский парламент настоятельно призвал к тому, чтобы Европейский союз и его государства-члены "не использовали официальную помощь в целях развития для оказания поддержки частным коммерческим учебным заведениям, которые не разделяют принципов и ценностей ЕС"[1]. В Антананаривской декларации 2016 года Международная организация франкоязычных стран также выразила обеспокоенность по поводу распространения научно-образовательных учреждений, преследующих коммерческие цели[2]. Кроме того, в рамках своей стратегии по вопросам образования, профессиональной подготовки и интеграции в развивающихся странах на 2017–2021 годы Министерство иностранных дел и международного развития Франции обязалось принять меры для предупреждения риска коммерциализации образования[3].

18. Такой подход позволяет провести различие между частными поставщиками образовательных услуг, которые сосредоточены на собственных интересах, что вызывает обеспокоенность с точки зрения соблюдения прав человека, и другими частными субъектами, которые могут играть важнейшую роль в содействии осуществлению права на образование и достижению Цели 4 в области устойчивого развития.

19. Особую тревогу в этой связи вызывают сети коммерческих школ. Одним из известных показательных примеров является коммерческая сеть "Бридж интернэшнл академис", состоящая из более чем 500 дошкольных детских учреждений и начальных школ, работающих как автономно (в Индии, Кении и Уганде), так и в партнерстве с правительствами (в Либерии и Нигерии). Она намерена достичь беспрецедентной сферы охвата путем предоставления услуг в общей сложности 10 млн. детей в странах Африки и Азии[4].

20, 21.<...>

22. Помимо обеспечения разнообразия частных школ в последнее десятилетие наметилась растущая тенденция к развитию государственно-

[1] См. European Parliament resolution 2018/2081 (INI) on EU development assistance in the field of education (13 November 2018), para 12.

[2] См. www.francophonie.org/IMG/pdf/som_xvi_decl_antananarivo_vf.pdf, para 39.

[3] См. www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/20170314_strategie_efi_2017-2021_mise_en_page_2__ cle8c6f77.pdf, p. 17.

[4] См. "Zuckerberg-backed startup seeks to shake up African education", *Wall Street journal* (13 March 2015), доступно по адресу www.wsj.com/articles/startup-aims-to-provide-a-bridge-to-education-1426275737.

частных партнерств в сфере образования. Такие партнерства, как правило, находят отражение в уставных школах; ваучерах, которые представляют собой субсидии, позволяющие учащимся выбрать школу; а также субсидии, предоставляемые частным школам[1].

23. Хотя государственно-частные партнерства являются выгодным средством финансирования образования или совершенствования системы управления процессом образования, они вызывают серьезную обеспокоенность с точки зрения осуществления прав человека. В 2016 году намерение правительства Либерии передать на внешний подряд сети "Бридж интернэшнл академис" управление государственными дошкольными учреждениями и начальными школами вызвало серьезное негодование у населения. Предыдущий Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отметил, что "такие меры являются вопиющим нарушением международных обязательств Либерии в отношении права на образование и не имеют никаких оснований в соответствии с Конституцией Либерии"[2]. План правительства был заменен на трехлетнюю экспериментальную программу с привлечением дополнительных частных поставщиков услуг. При оценке этой программы, в рамках которой сравнивались школы, функционирующие на основе государственно-частных партнерств, с традиционными государственными школами, как сообщается, было выявлено, что государственно-частное партнерство является нестабильной с финансовой точки зрения моделью. В случае школ сети "Бридж" это привело к массовым увольнениям учителей, массовому исключению учащихся и гораздо большим затратам, чем в любой другой школе, участвовавшей в этой экспериментальной программе, при ограниченных преимуществах с точки зрения самого обучения[3].

24. В этой связи важно упомянуть роль помощи и поддержки в целях развития. Одним из ключевых движущих факторов роста количества частных субъектов в сфере образования является поддержка, которую многосторонние и двусторонние доноры оказывают част-

[1] См. Antoni Verger, Mauro Moschetti and Clara Fontdevila, "Unpacking PPPs' effects on education: what research on vouchers, charters and subsidies tells us" (готовится к публикации).

[2] UN rights expert urges Liberia not to hand public education over to a private company, www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18506.

[3] Mauricio Romero, Justin Sandefur and Wayne Aaron Sandholtz, "Can a public-private partnership improve Liberia's schools?" (2017).

ным учебным заведениям различного рода в развивающихся странах. Сообщается о том, что двусторонние доноры, такие как Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, а также многосторонние доноры, в частности такие как Всемирный банк[1], в последнее десятилетие косвенно или напрямую финансировали частное образование, что в некоторых случаях вызвало особую обеспокоенность, в том числе у договорных органов[2].

25. <...>

IV. Разработка нормативной основы права на образование в контексте нынешней приватизации в области образования

26. <...>

27. Как указано в международных договорах, государства признали право каждого человека на образование без какой-либо дискриминации. Они обязались как можно скорее обеспечить бесплатное начальное, среднее и высшее образование для всех и активно развивать сеть учебных заведений всех ступеней. Кроме того, государства должны уважать право родителей свободно выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, отвечающие минимальным требованиям, установленным государством в соответствии с нормами международного права, и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями. Они также должны защищать право отдельных лиц и учреждений создавать учебные заведения и руководить ими.

28. Таким образом, нормы права прав человека устанавливают хрупкий баланс между обязанностью государства обеспечивать образование и свободой, предоставленной частным субъектам в деле реализации права на образование. Свобода выбора школ помимо тех, которые были созданы государствами, позволяет, в частности, не допустить того, чтобы образование превратилось в инструмент идеологической пропаганды государств, и обеспечить уважение культурного разнообразия и культурных прав в рам-

[1] См., например, www.right-to-education.org/news/press-release-uk-fails-give-clear-response-yet-another-un-body-challenging-its-support; www.right-to-education.org/news/rte-supports-letter-calling-uk-government-halt-aid-funding-failing-private-schools-africa; и www.gi-escr.org/publications/brief-on-bridge-international-academies-investors.

[2] См., например, www.right-to-education.org/news/world-bank-accepts-complaint-its-investment-bridge-international-academies и E/C.12/GBR/CO/6, пункт 14.

ках системы образования. При разработке договоров по правам человека не ставилась цель защитить коммерческие интересы в сфере образования или показать государствам пути снятия с себя ответственности за счет принятия мер жесткой экономии и неолиберальной политики.

29. За несколько десятилетий правозащитную систему удалось обезопасить и последовательно обогатить за счет толкования ее норм судами и правозащитными механизмами, которые постепенно разъяснили суть вышеупомянутого баланса и обратили внимание на обязанность государств защищать системы образования от коммерциализации. Договорные органы по правам человека Организации Объединенных Наций и региональные договорные органы по правам человека, а также национальные и региональные суды неоднократно рассматривали вопрос о роли частных субъектов в образовании[1]. Они выражали обеспокоенность по поводу коммерциализации образования и отмечали ключевую роль государств в деле реализации права на образование.

30. Существует также целый ряд национальных законодательных мер, регулирующих деятельность частных учебных заведений, количество которых постоянно растет[2].

31. В резолюции 29/7 Совет по правам человека настоятельно призвал государства к созданию "нормативно-правовой базы на основе международных правозащитных обязательств образовательных учреждений, устанавливающей, в частности, минимальные нормы и стандарты в области создания и функционирования учебных заведений"; а также к поддержке "исследований и информационно-просветительских мероприятий, направленных на улучшение понимания широкомасштабного воздействия, оказываемого коммерциализацией образования на осуществление права на образование".

32. Таким образом, права человека представляют собой надежную систему имеющих обязательную юридическую силу обязательств в отношении роли государств и частных субъектов, которыми они должны

[1] См. www.gi-escr.org/concluding-observations-private-education и www.right-to-education.org/privatisation#section_view-default-5; и www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_2_Protocol_1_ENG.pdf.

[2] См. Right to Education Project, National Legislation on Private Provision of Education (March 2016), доступно по адресу www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/RTE_National_Legislation_on_Private_Provision_of_Education_All_Regions_2016.pdf.

руководствоваться при осуществлении Цели 4 в области устойчивого развития. Право на образование может помочь в выявлении и предупреждении таких видов практики, как расширение сети коммерческих школ, которые создают серьезную угрозу для прав человека и социальной сплоченности, и, в случае необходимости, в привлечении к ответственности за эти виды практики. Другие ситуации требуют тщательной оценки, а правозащитная система обладает такими качествами, которые делают ее особенно полезным инструментом для директивных органов: она представляет собой совокупность договоров, имеющих обязательную юридическую силу и ратифицированных почти всеми государствами; служит основой для обсуждения вопросов, выходящих за рамки некоторых укоренившихся идеологических позиций; а также позволяет проводить достаточно тонкие, гибкие и прагматичные оценки.

33. Право на образование однозначно исключает две крайние позиции: уничтожение государственного образования и лишение свободы выбора и создания частных учебных заведений. Такие ситуации не соответствовали бы нормам в области прав человека. Между этими позициями существует целый ряд возможностей, при которых могут существовать как частные, так и государственные субъекты.

V. Абиджанские принципы: руководящий инструмент для достижения целей в области устойчивого развития в соответствии с обязательством государств предоставлять государственное образование и регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования

34. После трех лет проведения консультаций на основе широкого участия и разработки проекта документа 13 февраля 2019 года в Абиджане были приняты Абиджанские принципы, касающиеся правозащитных обязательств государств предоставлять государственное образование и регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования. В этой работе приняли участие несколько сотен заинтересованных сторон, включая государства, родителей и представителей гражданского общества, учителей, представителей частного сектора и экспертов высокого уровня, представляющих различные круги, в том числе адвокатов, занимающихся вопросами прав человека, специалистов и других работников сферы обра-

зования, а также затрагиваемые общины из различных географических регионов[1].

35. Абиджанские принципы являются результатом тщательного правового анализа, основанного на юридической литературе и опирающегося на факты, отмеченные научными работниками, специалистами-практиками и общинами. Они основаны на международных нормах, истолкованных судами и правозащитными механизмами. Они представляют собой новый важный инструмент, который государствам и другим заинтересованным сторонам следует использовать для осуществления права на образование. Они состоят из 97 Руководящих принципов, сгруппированных в десяти основных принципов, которые содержатся в приложении к настоящему докладу[2]. Все руководящие принципы имеют важное значение и должны рассматриваться в совокупности.

36. <...>

A. Обязанность государств финансировать и предоставлять государственное образование

37. Вопрос о том, обязаны ли государства предоставлять государственное образование давно обсуждается. Руководящий принцип 29 гласит: "Государства должны уважать, защищать и осуществлять право на качественное бесплатное государственное образование".

38. Эта позиция подтверждает толкование, данное правозащитными механизмами в последние десятилетия. Например, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Кении "принять все необходимые меры для укрепления государственной системы образования" (E/C.12/KEN/CO/2–5, пункт 58). Аналогичную позицию регулярно занимают национальные и региональные суды по правам человека[3]. Это отражает консенсус, который, как представляется, был достигнут на международном уровне по этому вопросу. Как упоминалось

[1] Информация о процессе принятия Абиджанских принципов размещена по адресу www.abidjanprinciples.org/en/background/overview.

[2] См. www.abidjanprinciples.org/en/principles/overview.

[3] См., например, in the United States, Brown v. Board of Education of Topeka (1954) 347 U. S. 483 at 493 (1954); European Court of Human Rights, *Kjeldsen, Busk Madsen and Pedersen v. Denmark* (application Nos. 5095/71, 5920/72, 5926/72), judgment of 7 December 1976, para. 52; и *Folger and others v. Norway* (application No. 15472/02), judgment of 29 June 2007, para 84.

выше, Совет по правам человека последовательно принимал резолюции, в которых признавалось важное значение инвестиций в систему государственного образования в максимальных пределах имеющихся ресурсов. Общественное измерение имеет ключевое значение в утверждении, которое было вновь подтверждено государствами в Инчхонскаой декларации и Рамочной программе действий по осуществлению Цели 4 в области устойчивого развития о том, что "образование является общественным благом".

39. Эта позиция подкрепляется формулировками соответствующих правовых положений, которые предусматривают, что государства должны предоставлять государственное образование, и, следовательно, возлагают на них соответствующую обязанность. Например, свобода родителей выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, четко указывает на необходимость наличия государственного образования, т.е. на то, что должны существовать "учрежденные государственными властями школы". Если бы таких школ не было, то родители стояли бы не перед выбором, а перед неизбежностью[1].

40. Государственное образование всегда было основным средством, благодаря которому развитые страны достигли полной грамотности и навыков счета, и смогли сформировать современную экономику. Было бы несправедливо лишать всех остальных людей права на качественное государственное образование.

41. В Руководящем принципе 2 указано, что учебное заведение является государственным, если оно отвечает трем совокупным критериям, а именно:

a) признается государством в качестве государственного образовательного учреждения;

b) контролируется и управляется на практике государственным органом или подлинными представителями населения, которому они служат;

c) не служит каким-либо коммерческим или иным корыстным интересам, ущемляющим право учащихся на образование.

42. Такие критерии позволяют отнести к числу государственных заведений новые формы коллективной организации образования при условии,

[1] Jacqueline Mowbray, "Is there a right to public education?", готовится к выпуску и доступно по адресу www.abidjanprinciples.org/en/background/overview.

что государство с этим согласно. Например, традиционные формы общинных школ, в частности школы "Харамби", созданные в Кении после деколонизации и в конечном итоге интегрированные в государственную систему образования[1], или некоторые виды школ коренных народов могут рассматриваться в качестве государственных школ. Однако такие модели должны быть "подлинными", т.е. они не должны зависеть от каких-либо частных интересов и не должны использоваться государством для уклонения от ответственности.

43. Руководящий принцип 29 предусматривает, что государства должны предоставлять бесплатное государственное образование "наивысшего достижимого качества... как можно более эффективно и оперативно и в максимальных пределах имеющихся у них ресурсов". Это означает, что для осуществления права на государственное образование необходимо постоянно прилагать усилия для его совершенствования и применения наилучшего подхода. Управление образованием – это искусство, которое следует воспринимать как таковое.

44. В Руководящем принципе 42 содержится напоминание о том, что "государства обязаны незамедлительно принимать все необходимые меры для решения проблем неэффективности управления, отсутствия транспарентности и подотчетности или наличия коррупции, которые могут негативно сказаться на предоставлении качественного государственного образования". С учетом количества имеющихся инструментов для соблюдения этого Руководящего принципа отсутствие надлежащего государственного образования не является уважительной причиной для приватизации образования, которая может помешать осуществлению права на образование. В соответствии с Руководящим принципом 44 следует проводить различие между отсутствием у государств воли и отсутствием у них возможностей.

45. Для того чтобы государственное образование было эффективным, оно должно получать достаточное финансирование. Государства должны в приоритетном порядке выделять максимальный объем имеющихся у них ресурсов для предоставления бесплатного государственного образования наивысшего достижимого качества (Руководящий принцип

[1] См. Eldah Nyamoita Onsomu and others, *Community Schools in Kenya. Case Study on Community Participation in Funding and Managing Schools,* (Paris, International Institute for Educational Planning, 2004).

34). Крайне важно, чтобы выделяемые ресурсы включали финансовые и нефинансовые ресурсы, а также внутренние ресурсы, которые должны использоваться в приоритетном порядке, а также ресурсы, получаемые в рамках международной помощи и сотрудничества (Руководящий принцип 16). В руководящих принципах также напоминается о целом ряде мер, включая налогообложение и ликвидацию практики занижения налогов и уклонения от их уплаты, которые государствам следует принимать во внимание в целях мобилизации ресурсов.

B. Обязанность регулировать деятельность частных субъектов

46. В Абиджанских принципах четко подтверждается обязанность государств уважать свободу родителей или законных опекунов выбирать для своих детей другие учебные заведения помимо государственных (Руководящий принцип 47). Однако эта свобода не является неограниченной, и положения права прав человека прямо требуют от государств определить ее рамки посредством надлежащих норм.

47. В соответствии со статьей 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах ограничения этой свободы могут быть приемлемыми только тогда, когда они определяются законом, только в той мере, в которой они совместимы с природой соответствующей свободы, и когда они вводятся исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе и реализовать любые другие права человека (Руководящий принцип 48). Кроме того, минимальные стандарты в области образования "не должны использоваться ни в каких целях, несовместимых с обязательством уважать, защищать и осуществлять право на образование" (Руководящий принцип 54).

48. Использование норм, например, в качестве скрытого предлога для отказа в открытии учебных заведений, которые могут критиковать правительство (или идеологии, поддерживаемые государством), или для их закрытия, или же с целью лишения меньшинств или коренного населения возможности получения образования, отвечающего их культурным правам, является нарушением права человека. Например, была выражена обеспокоенность по поводу внесения правительством Венгрии в законодательство изменений, которые не позволили Центрально-европейскому университету продолжать свою деятельность в этой стране,

что представляет собой неправомерное ущемление академической свободы и независимости[1].

49. В Руководящем принципе 52 напоминается о том, что "Государствам следует налагать обязательства государственной службы на частные субъекты, осуществляющие деятельность в сфере образования, для обеспечения того, чтобы эти субъекты вносили конкретный вклад в осуществление права на образование". Это соответствует замечанию общего порядка № 24 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (пункт 21). Независимо от того, является ли поставщик услуг государственным или частным, образование остается государственной услугой, которая занимает особое место в структуре общества и играет особую роль в обеспечении социальной сплоченности и демократии и реализации других прав человека. Действующие в государствах нормы должны обеспечивать, чтобы деятельность частных учебных заведений соответствовала вышеуказанным стандартам.

50. Влияние частных школ на право на образование слишком часто оценивается на основе узкого набора показателей. Каждая школа оценивается отдельно и сравнивается с другими школами. Однако неблагоприятное влияние увеличения сети частных школ, например с точки зрения сегрегации, на права человека часто проявляется на системном уровне при рассмотрении совокупного воздействия большого количества частных учреждений на весь спектр прав человека[2].

51. В Руководящем принципе 55 установлены требования к нормам, регулирующим деятельность частных субъектов. Эти требования основаны на практике, которая используется в разных странах мира, таких как Алжир, Сингапур и Япония.

52. Кроме того, поскольку качество государственного образования должно повышаться, в Руководящем принципе 56 установлена обязанность государств постепенно повышать минимальные стандарты в области образования. Это может быть особенно актуально в ситуации, когда в государстве традиционно были установлены низкие стандарты, напри-

[1] См. письмо Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение на имя Постоянного представителя Венгрии от 11 апреля 2017 г. (HUN 1/2017).

[2] См. Martin Carnoy and Patrick McEwan, "Does privatization improve education? The case of Chile's national voucher plan" (2003).

мер для придания официального характера частным школам, которые всегда функционировали как неофициальные.

53. Интересным примером служат стандарты, предусмотренные Кенийской программой альтернативного базового образования и профессионально-технической подготовки. Согласно полученной информации эти стандарты упрощают процесс регистрации неофициальных школ при Министерстве образования. Они направлены на "интеграцию [общеобразовательных] учебных заведений и профессионально-технических училищ в единую общеобразовательную систему" и упрощение процесса регистрации учреждений, созданных "в целях обеспечения базового образования или профессионально-технической подготовки для детей и молодежи, которые в силу сложных обстоятельств не имеют доступа к государственным или частным школам в неформальных поселениях и других труднодоступных районах"[1]. Вместе с тем такие стандарты должны предусматривать четкие планы по оперативному повышению требований к таким школам, чтобы они могли соответствовать стандартам других школ, однако этот вопрос так и не был прояснен на уровне политики.

C. Государственно-частные партнерства

54. Тема государственно-частных партнерств в сфере образования, по всей видимости, относится к наиболее спорным и деликатным вопросам. Абиджанские принципы содержат обобщение существующих стандартов, которое может помочь разобраться в этой теме.

55. Задачу 17 Цели 17 в области устойчивого развития можно интерпретировать как поощрение государственно-частных партнерств. Однако эта задача содержит широкую формулировку, согласно которой заинтересованным сторонам предлагается "стимулировать и поощрять эффективное партнерство между государственными организациями, между государственным и частным секторами и между организациями гражданского общества, опираясь на опыт и стратегии использования ресурсов партнеров". Следовательно, партнерство "между государственным и частным секторами" является лишь одним из видов существующих партнерств.

[1] См. Ministry of Education, Science and Technology, "Registration guidelines for alternative provision of basic education and training" (2015), доступно по адресу https://doj19z5hov92o. cloudfront.net/sites/default/files/media/resource/alternative_provision_of_basic_education_ and_training_apbet_option_2_cover.pdf, pp. 8 and 9.

56. <...>

57. По результатам проведенного эмпирического анализа был сделан вывод о том, что государственно-частные партнерства в сфере образования оказывают, скорее, негативное, нежели позитивное воздействие на целый ряд аспектов, начиная от успеваемости учащихся и заканчивая степенью удовлетворенности семей. В случае рыночных государственно-частных партнерств негативное воздействие проявляется прежде всего в области прав человека, в частности в виде сегрегации.

58. В Абиджанских принципах напоминается о том, что "государства должны уделять приоритетное внимание финансированию и предоставлению качественного бесплатного государственного образования" (Руководящий принцип 64). Это основано на практике договорных органов, таких как Комитет по правам ребенка, который рекомендовал, например, Бразилии "уделять при распределении государственных средств строго первоочередное внимание государственной системе образования" (CRC/C/BRA/CO/2–4, пункт 76). Кроме того, "право на образование не налагает на государства обязанность финансировать частные учебные заведения" (Руководящий принцип 64), о чем также упоминал Комитет по экономическим, социальным и культурным правам[1].

59. В Абиджанских принципах подробно изложены условия, при которых государства все-таки могут финансировать деятельность частных субъектов, и перечислены те субъекты, которые могут иметь право на такое финансирование. Важно отметить, что учреждения, которые "имеют коммерческую ориентацию или нацелены на получение других коммерческих выгод или извлечение чрезмерной личной выгоды", как правило, не должны получать финансирование. Как отметил предыдущий Специальный докладчик, "необходим дифференцированный подход к государственно-частным партнерствам для проведения различия между партнерами, для которых сфера образования является предметом частных коммерческих интересов, и партнерами, которые берут на себя обязательства, касающиеся интересов общества в сфере образования, в первую очередь теми, кто действует в духе истинной филантропии" (A/70/342, пункт 125).

60. В Абиджанских принципах перечислены материально-правовые, процессуальные и оперативные требования, которые государства

[1] См. замечание общего порядка № 13, пункт 54.

должны строго соблюдать при принятии решения о выделении средств частным учреждениям, имеющим право на соответствующее финансирование.

61. Согласно материально-правовым требованиям (Руководящий принцип 65) любое государственно-частное партнерство должно быть, в частности, "единственной, ограниченной по срокам, мерой, которая способна обеспечить на практике осуществление права на образование, и государство может это публично продемонстрировать". Кроме того, оно должно быть направлено на выполнение одной из следующих четырех целей:

a) оперативное обеспечение доступа к образованию в тех случаях, когда система государственного образования не может этого сделать;

b) обеспечение уважения к культурному разнообразию и реализации культурных прав, что особенно актуально, например, для меньшинств и коренных народов;

c) содействие интеграции частных учебных заведений в государственную систему образования (что широко распространено в Европе, например, в Бельгии и Нидерландах);

d) отработку педагогического подхода.

62. Эти четыре варианта позволяют государствам получить необходимую гибкость, чтобы прагматично реагировать на конкретные ситуации, соблюдая при этом принципы осуществления права на образование. Требование о том, что государственно-частные партнерства должны быть ограниченной по срокам мерой, означает, что государствам следует периодически пересматривать все варианты содействия осуществлению права на образование, обеспечивая при этом полное уважение и поощрение культурного разнообразия.

63. В соответствии с процессуальными требованиями (Руководящий принцип 66) необходимо, в частности, чтобы "государство оценивало и публично демонстрировало свою способность и намерение постоянно контролировать и регулировать степень соответствия частных учебных заведений применимым стандартам". При этом "ирония перехода к проталкиванию государственно-частных партнерств заключается, в частности, в том, что большинство их сторонников по меньшей мере на словах поддерживают необходимость того, чтобы вступающие в такие партнерства страны имели прочный внутренний институци-

ональный потенциал для их создания, управления ими и их оценки. Увы, именно этот потенциал часто отсутствует в таких ситуациях" (A/73/396, пункт 80).

64. В соответствии с оперативными требованиями государствам следует обеспечить, среди прочего, "чтобы все частные учебные заведения, получающие государственное финансирование, предоставляли соответствующим государственным органам без какой-либо лицензии и в разумные сроки, установленные законом, все собственные данные и материалы, которые могут помочь совершенствованию системы образования" (Руководящий принцип 72). Слишком часто государства, особенно те, которые относятся к числу беднейших, заключают партнерство с частным субъектом для получения от него поддержки, но вместо укрепления и расширения своих возможностей в рамках такого партнерства они попадают в зависимость от частного и, как правило, иностранного субъекта. Такие партнерства порождают или укореняют несбалансированные властные отношения и не могут считаться приемлемым средством осуществления права на образование.

65. В настоящее время в сфере образования государственно-частные партнерства заключаются без учета необходимых вышеупомянутых гарантий.

D. Роль доноров

66. Когда государства становятся членами какой-либо международной организации или передают ей свои полномочия, они продолжают нести ответственность за свои действия (Руководящий принцип 22). Они должны принимать все разумные меры для обеспечения того, чтобы соответствующая организация действовала в соответствии со своими международными обязательствами в области прав человека, например путем осуществления тщательного контроля за поведением этой организации, а также посредством голосования и поддержки той или иной политики в рамках этой организации. Например, государства – члены Глобального партнерства в области образования должны обеспечивать, чтобы своими действиями Партнерство не нарушало их собственных обязательств в области прав человека.

67. В рамках международной помощи и сотрудничества в сфере образования государства должны уделять приоритетное внимание оказанию

поддержки для предоставления качественного бесплатного образования в государственных дошкольных учебных заведениях и начальной и средней школе для всех, особенно для уязвимых, малоимущих и маргинализованных групп населения, и стремиться к предоставлению в кратчайшие возможные сроки качественного бесплатного образования в государственных учебных заведениях других уровней (Руководящий принцип 38). Это не означает, что поддержка не может предоставляться частным учебным заведениям, особенно некоммерческим учреждениям в условиях чрезвычайных ситуаций, однако государства и международные организации могут финансировать деятельность частных субъектов только в соответствии с принципами прав человека, в частности они не должны предоставлять средства коммерческим учебным заведениям.

68. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает принятие в ноябре 2018 года Европейским парламентом резолюции 2018/2081 (INI) о помощи ЕС в целях развития в сфере образования, в соответствии с которой запрещается финансирование коммерческих школ, а также последний проект разработанного Глобальным партнерством в области образования стратегического документа о деятельности частного сектора. Глобальное партнерство представляет собой партнерство с участием многих заинтересованных сторон и платформу финансирования, которая направлена на укрепление систем образования в развивающихся странах. В ее будущей стратегии по вопросам частного сектора, которая будет рассматриваться с целью ее принятия на заседании Совета директоров Партнерства в июне 2019 года, права человека, включая Абиджанские принципы, упоминаются в качестве одного из основополагающих принципов. В соответствии с проектом стратегии Партнерство не будет прямо или косвенно финансировать деятельность коммерческих субъектов, а будет финансировать главным образом государственное образование.

69. Руководящий принцип 63 гласит: “Там, где это необходимо для осуществления права на образование, международная помощь и сотрудничество в области образования должны быть также направлены на укрепление системы регулирования деятельности частных учебных заведений в соответствии с правозащитными обязательствами государств-получателей”. Как сообщается, технические партнеры упустили ряд возможностей по укреплению национальных систем регулирования, в частности при пре-

доставлении Всемирным банком и Глобальным партнерством в области образования последнего гранта Гаити, который был использован не для наращивания потенциала правительства, а для поддержки параллельной системы регулирования и мониторинга деятельности частного сектора[1].

70. Доноры обязаны устранять любые спровоцированные ими негативные последствия для права на образование. Например, считается, что программы структурной перестройки Всемирного банка 1980-х и 1990-х годов и политика введения платы за обучение оказали пагубное воздействие на государственное образование[2].

Е. Взаимодействие с гражданским обществом и заинтересованными сторонами

71. Гражданское общество должно играть ключевую роль в поддержке права на образование. Оно может помогать государствам в борьбе с коррупцией, определении потребностей населения и выработке решений и реформ политики. Кроме того, гражданское общество может оказывать помощь государствам посредством независимого внешнего мониторинга. Государствам следует рассматривать такой мониторинг не как конфронтационную практику, а как средство выполнения их обязательства осуществлять беспристрастный мониторинг (Руководящий принцип 83).

<...>

73. Поддержка частных субъектов в сфере образования и государственно-частных партнерств часто мотивируется борьбой с неэффективным управлением и коррупцией. Однако повысить транспарентность и подотчетность в сфере образования можно только за счет активного гражданского общества, способного осуществлять независимый мониторинг и поддерживать диалог с властями. Если государства, доноры и технические партнеры действительно намерены бороться с коррупцией, они должны поддерживать и финансировать деятельность граж-

[1] См. Global Initiative for Social and Economic Rights and Sciences Po Law School Clinic, "Misusing influence: France's failure to prevent international organisations' support to privatisation and violations of the right to education in Haiti", alternative report to the Committee on Economic Social and Cultural Rights, fifty-eighth session, доступно по адресу http://globalinitiative-escr.org/wp-content/uploads/2016/06/CESCR-Report-on-France-ETOs-and-private-education-May-2016.pdf.

[2] Macleans A. Geo-Jaja and Garth Mangum, "Structural adjustment as an inadvertent enemy of human development in Africa", Journal of Black Studies, vol. 32, No. 1 (September 2001).

данского общества, а не прибегать к приватизации и финансированию коммерческих школ, что часто используется для подавления деятельности профсоюзов учителей и сопровождается непрозрачными сделками и повышением риска коррупции.

VI. Выводы и рекомендации

74. Как подчеркивается в Абиджанских руководящих принципах, касающихся правозащитных обязательств государств предоставлять государственное образование и регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования, в соответствии с нормами международного права прав человека государства должны предоставлять качественное государственное образование. Хотя частным субъектам дана возможность предлагать альтернативные формы образования, государства должны строго регулировать их деятельность в сфере образования, чтобы не допускать ущемления права на образование. Государства должны обеспечить, чтобы частное образование соответствовало образовательным стандартам; чтобы его существование не подрывало роль государства как гаранта образования; чтобы оно не использовалось для усиления неравенства или несправедливости; и чтобы получатели частных образовательных услуг являлись их основными бенефициарами. Кроме того, государства должны укреплять государственные образовательные структуры, а не сегментировать их, порождая материальное неравенство.

75. Государства должны всегда уважать, защищать и осуществлять право на образование и ни при каких обстоятельствах не могут уклоняться от выполнения своих обязанностей (Цель 4).

76. В условиях привлечения частных субъектов к образовательной деятельности правозащитные нормы остаются в равной степени применимыми и юридически обязательными для государств. Одни частные субъекты могут играть позитивную роль, помогая государству развивать качественное государственное образование и содействуя осуществлению права на образование, другие же, в частности коммерческие субъекты, наоборот, представляют серьезную угрозу для права на образование. Они могут приводить к масштабному усилению неравенства, подрывая прогресс в сфере образования и нанося ущерб миру и стабильности, а также демократическому пространству и социальной сплоченности, особенно в развивающихся странах.

77. Специальный докладчик рекомендует государствам использовать Абиджанские руководящие принципы в качестве практической основы для своей деятельности в этой связи.

78. Специальный докладчик призывает государства пересмотреть свои законы, политику и практику в соответствии с Абиджанскими принципами и реализовать экспериментальные проекты по их осуществлению.

79. Специальный докладчик представляет также нижеследующие замечания и рекомендации, которые отражают Абиджанские руководящие принципы, в частности десять общих принципов, на которых они основаны (содержатся в приложении к настоящему докладу).

Выполнение обязательства по обеспечению качественного бесплатного государственного образования в соответствии с Целью 4 в области устойчивого развития

80. Право на образование предполагает предоставление государствами качественного бесплатного государственного образования для всех. Предусмотренное Целью 4 в области устойчивого развития обязательство государств "гарантировать предоставление 12-летнего бесплатного, осуществляемого за счет государственного финансирования, равноправного качественного начального и среднего образования" следует понимать как обязанность предоставлять бесплатное, осуществляемое за счет государственного финансирования, качественное государственное образование*.

81. Государствам следует существенно увеличить объем финансовых средств, выделяемых на государственное образование. Хотя на первый взгляд все это выглядит привлекательным, использование частного финансирование, предполагающего предоставление частных образовательных услуг, для восполнения дефицита финансирования не является надежным решением и сопряжено с серьезными рисками. Государственное финансирование должно не только соответствовать целям, установленным в Рамочной программе действий "Образование–2030", таким как выделение 20% бюджета на образование, но и отражать обязательство выделять на цели образования максимальный объем имеющихся ресурсов.

* См. Инчхонскую декларацию и Рамочную программу действий 2030 года, преамбула, пункт 6.

82. Государствам следует уделить внимание основным факторам, определяющим наличие доступа к качественному государственному образованию в соответствии с Руководящим принципом 33. Для этого необходимо принять эффективные меры по обеспечению уважения, защиты и осуществления других прав, таких как право на труд, социальное обеспечение, питание, жилище, здоровье, воду и санитарные услуги.

Мониторинг и исследования в отношении деятельности частных субъектов

83. При разработке и применении норм государствам следует определять и дифференцировать частные учебные заведения не только по их официальному статусу, но и по их фактической деятельности.

84. Важно, чтобы государства анализировали и оценивали краткосрочное и долгосрочное системное влияние частных учреждений и вводили нормы, позволяющие реагировать на такое системное влияние.

Регулирование деятельности частных субъектов

85. Всем государствам следует разработать и осуществлять надлежащие нормы, регулирующие деятельность частных субъектов, в соответствии с Абиджанскими принципами. Руководящий принцип 55 содержит требования к таким нормам, и государства должны пересмотреть свою нормативную базу с учетом этих требований.

86. В тех случаях, когда частные учебные заведения не соблюдают применимые стандарты и нормы, государства должны потребовать от них сделать это в кратчайшие сроки. Для обеспечения их соблюдения государствам следует принимать стимулирующие меры, в частности предоставлять надлежащие консультации, вспомогательные инструменты и помощь в сфере управления, а в случае последующего несоблюдения следует применять меры наказания, вплоть до закрытия частных учебных заведений.

87. 88. <...>

Подотчетность и средства правовой защиты

89. При осуществлении Абиджанских принципов государствам следует помнить о необходимости создания основанной на правах человека системы подотчетности в соответствии с Руководящим принципом 7.

90. Необходимо создать эффективные механизмы мониторинга, располагающие достаточными ресурсами для оценки фактического и потенциального влияния каждого учреждения, а также системного воздействия частных учебных заведений в краткосрочной и долгосрочной перспективе на право на образование (Руководящий принцип 85). Мониторинг не следует рассматривать как простую формальность. Его результаты должны предаваться гласности и использоваться всеми соответствующими государственными структурами, включая органы власти соответствующего уровня и Министерство финансов, для реформирования политики.

Государственно-частное партнерство

91. Как показывает опыт, в сфере образования государственно-частное партнерство, ориентированное на привлечение частных субъектов к оказанию услуг, в основном, терпят неудачу, особенно в нестабильных странах. Государства должны уделять приоритетное внимание финансированию и предоставлению качественного бесплатного государственного образования и могут финансировать частные учебные заведения только в том случае, если эти заведения соблюдают права человека и выполняют все материально-правовые, процессуальные и оперативные требования, предусмотренные нормами права прав человека, в соответствии с общим принципом 5.

92. Государствам, которые нуждаются в дополнительной финансовой или технической поддержке, следует уделять внимание решению проблемы – подготовке учителей, укреплению педагогического потенциала и вовлечению родителей в процесс образования.

93. <...>

94. Государствам следует запретить коммерческую рекламу и маркетинг в государственных и частных учебных заведениях и обеспечить, чтобы учебные программы и педагогические методы и практика не зависели от коммерческих интересов (Руководящий принцип 59).

Доноры и партнеры

95. Государственные средства, выделяемые в рамках международного сотрудничества, должны использоваться исключительно для создания и укрепления структур качественного бесплатного инклюзивного государ-

ственного образования в консультации с соответствующими A/HRC/41/37
правообладателями и в партнерстве со страной-получателем. Государства-
члены и многосторонние учреждения, такие как Глобальное партнерство
в области образования, не должны выделять свои ресурсы никаким ком-
мерческим субъектам, будь то для основных услуг или для коммерческих
инвесторов, социально-преобразующих инвесторов или банков.

96. Прежде чем рассматривать вопрос о выделении финансовых средств таким учреждениям, как Международная ассоциация развития и Глобальное партнерство в области образования, государствам следует проверять разработанные ими стратегии на предмет соответствия их собственным правозащитным обязательствам. В случае отсутствия такого соответствия государствам следует добиваться изменения или доработки соответствующих стратегий до предоставления финансирования этим учреждениям или рассматривать другие формы финансирования, соответствующие их собственным правозащитным обязательствам.

97. Вместо того чтобы прибегать к приватизации для спасения государственных образовательных структур, испытывающих проблемы, которые во многом обусловлены проводимой в прошлом политикой, донорам следует задуматься над тем, как они могут содействовать долгосрочному восстановлению государственной образовательной системы в соответствии с общим принципом 6.

98. <...>

Осуществление Абиджанских принципов

99. Специальный докладчик надеется на то, что многосторонние учреждения, в частности ЮНЕСКО и ее орган по вопросам планирования политики – Международный институт планирования образования – возьмут на себя ведущую роль в деле осуществления Абиджанских принципов. ЮНЕСКО рекоментуется опираться на Абиджанские принципы в своей деятельности в области коммуникации, разработки программ, технической помощи и подготовки кадров, а Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) включить их в свои программы, в частности в работу по реализации своей новой стратегии на 2019–2030 годы. Региональным учреждениям следует задуматься над тем, как можно использовать этот инструмент для содействия осуществлению права на образование на практике.

100. Органам и судам по правам человека следует использовать Абиджанские принципы в качестве информационной основы для своих обзоров с целью проведения конкретного анализа и вынесения предметных рекомендаций в отношении права на образование.

101. Научные учреждения и научные работники должны играть главную роль во всех областях образовательной политики. Абиджанские принципы могут служить основой для разработки показателей, которые научные работники могли бы использовать для оценки воздействия образовательной политики. Это поможет обеспечить, чтобы такие оценки, как, например, выборочные контрольные испытания, которые чаще всего опираются на узкий набор показателей, в частности ограниченные показатели успеваемости, носили более всеобъемлющий и прикладной характер и позволяли конкретно оценивать степень осуществления права на образование.

Организация Объединенных Наций
Генеральная Ассамблея
41-я сессия Совета по правам человека

11.07.2019 № 41/16

Резолюция

Право на образование: последующие действия в связи с резолюцией 8/4 Совета по правам человека

Совет по правам человека,

руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая право каждого человека на образование, которое закреплено, в частности, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о правах ребенка, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международной

конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенции о правах инвалидов и Конвенции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о борьбе с дискриминацией в области образования, а также в других соответствующих международных договорах,

вновь подтверждая также резолюцию 8/4 Совета по правам человека от 18 июня 2008 года и ссылаясь на все свои другие резолюции о праве на образование, самой последней из которых является резолюция 38/9 от 5 июля 2018 года, а также резолюции, принятые по данной теме Комиссией по правам человека,

принимая во внимание Декларацию Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека и Всемирную программу образования в области прав человека, в которых подчеркивается важность образования в области прав человека в качестве неотъемлемой части права на образование,

вновь подтверждая универсальную значимость Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и важность образования для достижения всех Целей в области устойчивого развития, а также важность обеспечения эффективного выполнения Цели 4 и осуществления права на образование,

выражая обеспокоенность по поводу того, что несмотря на прогресс, достигнутый в деле достижения Цели 4 в области устойчивого развития, согласно данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, 750 млн. взрослых людей, две трети которых составляют женщины, по-прежнему являются неграмотными, а 262 млн. детей и подростков не посещают школу, и что, по данным Детского фонда Организации Объединенных Наций, 50% детей дошкольного возраста во всем мире – по меньшей мере 175 млн. детей – не охвачены дошкольным образованием,

ссылаясь на Инчхонскую декларацию "Образование – 2030: Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни для всех", которая была принята на Всемирном форуме по вопросам образования 2015 года, состоявшемся в Инчхоне, Республика Корея, и направлена на мобилизацию всех стран и партнеров и обеспечение руководства для достижения эффективного осуществления Цели 4 в области устойчивого развития и выполнения

связанных с ней задач в области образования для всех, включая лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, внутренне перемещенных лиц и беженцев,

вновь подтверждая обязательства по укреплению средств осуществления, включая Цель 17 в области устойчивого развития и обязательства в рамках каждой Цели, а также мер, изложенных в Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития, для обеспечения полного достижения Целей в области устойчивого развития,

вновь подтверждая также важную роль развития детей в раннем возрасте в качестве ценной основы всей системы базового образования,

решительно осуждая непрекращающиеся нападения на учащихся, преподавателей, школы и университеты, которые затрудняют реализацию права на образование и наносят серьезный и длительный вред отдельным лицам и обществам,

признавая, что изменение климата, стихийные бедствия, конфликты и кризисы оказывают негативное воздействие на полную реализацию права на образование, что значительная часть не охваченного школьным образованием населения земного шара проживает в затронутых конфликтами районах и что кризисы, насилие и нападения на образовательные учреждения, а также их использование в военных целях, стихийные бедствия и пандемии продолжают подрывать просвещение и развитие во всем мире, как было отмечено в Инчхонской декларации,

признавая также, что девочки составляют непропорционально большую долю среди детей, не охваченных школьным образованием, а женщины составляют непропорционально большую долю среди неграмотных взрослых вследствие, среди прочего, дискриминации по признакам расы, цвета кожи, возраста, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, заключения брака в раннем возрасте и беременности, отсутствия надлежащих санитарных условий, гендерных стереотипов, патриархальных социальных норм, а также по экономическим причинам, когда образование не является бесплатным,

вновь подтверждая вклад, который вносит доступ к новым информационно-коммуникационным технологиям, включая интернет, в дело

содействия реализации права на образование и поощрения инклюзивного качественного образования,

вновь заявляя, что права на недискриминацию и равенство возможностей в области образования имеют важнейшее значение для полного осуществления права на образование, закрепленного в Конвенции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о борьбе с дискриминацией в области образования и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах,

приветствуя предпринятые шаги по осуществлению права на образование, такие как принятие соответствующего законодательства, вынесение соответствующих судебных решений национальными судами, разработка национальных показателей и обеспечение возможности защиты этого права в судебном порядке, а также сознавая ту роль, которую процедуры представления сообщений могут играть в содействии возможности защиты права на образование в судебном порядке,

отмечая разработку экспертами руководящих принципов и инструментов для государств, таких как Абиджанские принципы, касающиеся правозащитных обязательств государств предоставлять государственное образование и регулировать деятельность частных субъектов в сфере образования,

1. *Призывает* все государства принять все меры по осуществлению резолюций Совета по правам человека о праве на образование с целью обеспечения полной реализации этого права для всех;

2. *Настоятельно призывает* все государства в полной мере обеспечивать право на образование путем, среди прочего, выполнения своих обязательств в отношении соблюдения, защиты и осуществления права на образование всеми надлежащими способами, в том числе путем принятия таких мер, как:

a) разработка надлежащих стандартов и норм, регулирующих деятельность частных образовательных субъектов и учреждений в сфере образования, и предоставление необходимых ресурсов для их осуществления;

b) содействие соблюдению применимых стандартов и норм частными образовательными учреждениями посредством таких мер, как предоставление надлежащих консультаций, помощи в сфере управления и вспомогательных инструментов;

c) рассмотрение вопроса о создании основанной на праве и стандартах прав человека системы подотчетности как для государственного образования, так и для деятельности частных субъектов в сфере образования;

d) рассмотрение и анализ краткосрочного и долгосрочного системного воздействия частных образовательных учреждений с целью оценки необходимости внесения коррективов в нормативные положения для реагирования на такое системное воздействие;

3. *Настоятельно призывает также* все государства расширять возможности в области образования для всех без какой-либо дискриминации, в том числе путем осуществления специальных программ для устранения неравенства, включая барьеры, мешающие доступности, и дискриминации в отношении женщин и девочек в сфере образования, признавая существенную важность инвестиций в систему государственного образования, в максимальных пределах имеющихся ресурсов; наращивать и совершенствовать внутреннее и внешнее финансирование на цели образования, как это подтверждено в Инчхонской декларации "Образование–2030: Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни для всех" и Рамочной программе действий по образованию на период до 2030 года; обеспечивать соответствие политики и мер в области образования правозащитным стандартам и принципам, включая стандарты и принципы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международных договорах о правах человека; и укреплять взаимодействие со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе с общинами, местными субъектами и гражданским обществом, в целях содействия образованию как общественному благу;

4. *Настоятельно призывает далее* все государства регулировать и контролировать деятельность образовательных учреждений и привлекать к ответственности те из них, практика которых негативно влияет на осуществление права на образование, и оказывать поддержку исследованиям и информационно-просветительским мероприятиям, направленным на улучшение понимания широкомасштабного воздействия, оказываемого коммерциализацией образования на осуществление права на образование;

5. *Настоятельно призывает* все государства создать нормативно-правовую базу для обеспечения регулирования деятельности всех образовательных учреждений, в том числе действующих самостоятельно или в партнерстве с государствами, на основе международного права прав человека и соответствующих принципов, которая бы устанавливала на надлежащем уровне, в частности, минимальные нормы и стандарты для создания и функционирования структур, предоставляющих образовательные услуги, позволяла устранять любые негативные последствия коммерциализации образования и расширяла доступ к надлежащим средствам правовой защиты и возмещению для жертв нарушений права на образование;

6. *Призывает* государства поощрять комплексное профессионально-техническое образование и профессиональную подготовку, а также обучение на рабочем месте во всех его формах, включая профессиональную подготовку без отрыва от производства, ученичество и стажировку, путем осуществления соответствующих политики и программ в качестве средства реализации права на образование;

7. Приветствует:

a) работу Специального докладчика по вопросу о праве на образование и принимает к сведению ее последний доклад, посвященный осуществлению права на образование и достижению Цели 4 в области устойчивого развития в контексте роста количества частных субъектов в сфере образования*;

b) работу договорных органов и специальных процедур Совета по правам человека по поощрению права на образование и работу, проделанную Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в целях поощрения права на образование на уровне стран, регионов и штаб-квартир;

c) вклад Детского фонда Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, возглавляющей работу по достижению Цели 4 в области устойчивого развития, и других соответствующих органов в достижение целей программы “Образование для всех” и связанных с образованием Целей в области устойчивого развития;

* A/HRC/41/37.

8. *Призывает* государства осуществлять Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая Цель 4 в области устойчивого развития, в соответствии с правом и стандартами прав человека, в целях обеспечения всеохватного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех;

9. *Вновь подтверждает* обязательства и обязанности в индивидуальном порядке и в рамках международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принимать в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление права на образование всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер;

10. *Призывает* государства принимать все необходимые меры, включая выделение достаточных бюджетных средств, для обеспечения доступного, инклюзивного, равноправного и недискриминационного качественного образования и поощрять возможности обучения для всех, уделяя особое внимание девочкам, маргинализованным детям, престарелым, инвалидам, всем уязвимым и маргинализованным группам, включая лиц, затронутых чрезвычайными гуманитарными ситуациями и конфликтами;

11. *Призывает также* государства продолжать прилагать усилия с целью укрепления защиты дошкольных учреждений, школ и университетов от нападений, в том числе путем принятия мер по недопущению использования школ в военных целях, и рекомендует прилагать усилия по обеспечению безопасных, инклюзивных и благоприятных для учебы условий и качественного образования для всех в надлежащие сроки, включая все уровни образования в условиях чрезвычайных гуманитарных ситуаций и конфликтов;

12. *Подчеркивает* важность международного сотрудничества, включая обмен информацией о передовой практике, и технического сотрудничества, наращивания потенциала, финансовой помощи и передачи технологий на взаимно согласованных условиях в деле содействия реализации права на образование, в том числе путем стратегического и адаптированного использования информационно-коммуникационных технологий;

13. *Рекомендует* всем государствам измерять прогресс в деле реализации права на образование, например путем разработки национальных показателей как важного инструмента реализации права на образование, выработки политики, оценки воздействия и обеспечения прозрачности;

14. *Призывает* государства активизировать усилия, направленные на ликвидацию гендерной дискриминации и всех форм насилия, включая сексуальные домогательства, связанное со школой сексуальное и гендерно обусловленное насилие и травлю детей, в школах и других образовательных учреждениях и обеспечить достижение гендерного равенства и реализацию права на образование для всех;

15. *Рекомендует* государствам рассматривать возможность защиты в судебном порядке при определении оптимального способа придания юридической силы праву на образование в системе внутреннего права;

16. *Признает* роль, которую процедуры представления сообщений могут играть в содействии возможности защиты права на образование в судебном порядке, и в этой связи призывает все государства, которые еще не подписали и не ратифицировали Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, рассмотреть возможность сделать это в первоочередном порядке;

17. *Рекомендует* Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, договорным органам, специальным процедурам Совета по правам человека и другим соответствующим органам и механизмам, специализированным учреждениям, фондам и программам Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов продолжать предпринимать усилия по поощрению полной реализации права на образование во всем мире и укреплению их сотрудничества в этой области, в том числе путем увеличения технической помощи правительствам;

18. *Высоко оценивает* вклад национальных правозащитных учреждений, гражданского общества, включая неправительственные организации, и парламентариев в реализацию права на образование, в том числе путем сотрудничества со Специальным докладчиком;

19. *Постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

39-е заседание
11 июля 2019 года
(принята без голосования)

■ *Новая программа*

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Приказ

22.01.2019 № 39 г. Москва

Об утверждении ведомственной целевой программы “Качество образования”

с изменениями и дополнениями от 21 августа 2019 года

В соответствии с пунктами 21 и 25 Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 19.04.2005 № 239[1], в целях реализации государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642[2], **приказываю.**

1. Утвердить *прилагаемую* ведомственную целевую программу “Качество образования”.

2. Управлению проектной деятельности и информационных технологий (А.В. Горобец) в течение 5 рабочих дней с даты издания настоящего приказа разместить утвержденную ведомственную целевую программу “Качество образования” на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя С.М. Кочетову.

Руководитель *С.С. Кравцов*

[1] См. Официальные документы в образовании. — 2007. — № 32. — С. 21–29. — *Ред.*
[2] См. Официальные документы в образовании. — 2018. — № 6. — С. 13–14. — *Ред.*

Приложение
к приказу Рособрнадзора
от 22.01.2019 № 39
(с изменениями и дополнениями от 21.08.2019)

Ведомственная целевая программа “Качество образования”

Паспорт ведомственной целевой программы “Качество образования”

Сроки реализации ведомственной целевой программы	2019–2025 годы
Разработчик ведомственной целевой программы	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ведомственной целевой программы	
Наименование государственной программы Российской Федерации, или наименование подпрограммы государственной программы Российской Федерации, или наименование непрограммного направления деятельности	направление (подпрограмма) “Совершенствование управления системой образования” государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”
Реквизиты документа, которым утверждена ведомственная целевая программа	
Цели ведомственной целевой программы и их значения по годам реализации	**Цель 1.** Применение и развитие технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования всеми субъектами Российской Федерации: в 2019 году — 8 субъектов РФ; в 2020 году — 17 субъектов РФ; в 2021 году — 29 субъектов РФ;

Продолжение

	в 2022 году — 46 субъектов РФ; в 2023 году — 63 субъекта РФ; в 2024 году — 72 субъекта РФ; в 2025 году — 85 субъектов РФ. **Цель 2.** Реализация в полном объеме контрольно-надзорных функций в сфере образования в отношении органов государственной власти субъектов РФ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.07.2018 № 885 “Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации”[1]: в 2019 году — 100 процентов; в 2020 году — 100 процентов; в 2021 году — 100 процентов; в 2022 году — 100 процентов; в 2023 году — 100 процентов; в 2024 году — 100 процентов; в 2025 году — 100 процентов
Задачи ведомственной целевой программы	**Задача 1.** Обеспечение проведения мониторинга системы образования в части оценки качества образования и анализа полученных результатов; **Задача 2.** Обеспечение функционирования системы государственного контроля (надзора) в сфере образования

[1] См. Официальные документы в образовании. — 2018. — № 22. — С. 53–69. — *Ред.*

Окончание

Параметры финансового обеспечения реализации ведомственной целевой программы	Общий объем финансового обеспечения: 11 024 496,59 тыс. рублей, в том числе: 2019 год — 1 442 710,8 тыс. рублей; 2020 год — 1 462 354,5 тыс. рублей; 2021 год — 1 481 141,3 тыс. рублей; 2022 год — 1 614 470,44 тыс. рублей; 2023 год — 1 679 675,11 тыс. рублей; 2024 год — 1 653 162,21 тыс. рублей; 2025 год — 1 690 982,23 тыс. рублей. в том числе: объем бюджетных ассигнований федерального бюджета: 11 024 496,59 тыс. рублей, в том числе: 2019 год — 1 442 710,8 тыс. рублей; 2020 год — 1 462 354,5 тыс. рублей; 2021 год — 1 481 141,3 тыс. рублей; 2022 год — 1 614 470,44 тыс. рублей; 2023 год — 1 679 675,11 тыс. рублей; 2024 год — 1 653 162,21 тыс. рублей; 2025 год — 1 690 982,23 тыс. рублей

Основные цели и задачи ведомственной целевой программы “Качество образования”

Целью 1 ведомственной целевой программы “Качество образования” является применение и развитие технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования всеми субъектами Российской Федерации:

- в 2019 году — 8 субъектов РФ;
- в 2020 году — 17 субъектов РФ;
- в 2021 году — 29 субъектов РФ;
- в 2022 году — 46 субъектов РФ;
- в 2023 году — 63 субъекта РФ;
- в 2024 году — 72 субъекта РФ;
- в 2025 году — 85 субъектов РФ.

Для достижения указанной цели необходимо решение задачи по обеспечению проведения мониторинга системы образования в части оценки качества образования и анализа полученных результатов путем реализации предлагаемых мероприятий, указанных в разделе “Перечень и описание программных мероприятий ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Срок решения поставленной задачи: 2019–2025 годы.

Ответственный за достижение цели и задачи: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Целью 2 ведомственной целевой программы “Качество образования” является реализация в полном объеме контрольно-надзорных функций в сфере образования в отношении органов государственной власти субъектов РФ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.07.2018 № 885 “Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации”:

- в 2019 году — 100 процентов;
- в 2020 году — 100 процентов;
- в 2021 году — 100 процентов;
- в 2022 году — 100 процентов;
- в 2023 году — 100 процентов;
- в 2024 году — 100 процентов;
- в 2025 году — 100 процентов.

Для достижения указанной цели необходимо решение поставленной задачи по обеспечению функционирования системы государственного контроля (надзора) в сфере образования путем реализации предлагаемых мероприятий, указанных в разделе “Перечень и описание программных мероприятий ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Срок решения поставленной задачи: 2019–2025 годы.

Ответственный за достижение цели и задачи: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Перечень ожидаемых результатов и целевых индикаторов ведомственной целевой программы "Качество образования"*

Ожидаемые результаты

Обеспечено участие Российской Федерации в международных сопоставительных исследованиях качества образования (PIRLS, TIMSS, PIAAC, TALIS).

Обеспечено проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего образования, в том числе развитие технологий проведения государственной итоговой аттестации.

Обеспечена объективность проведения государственной итоговой аттестации.

Обеспечено проведение мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций по образовательным программам общего образования.

Обеспечено проведение исследований профессиональных компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

Обеспечено развитие информационных систем, обеспечивающих:

- сопровождение процедур государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего образования;
- формирование информационных массивов в рамках проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций по образовательным программам общего образования, а также в рамках проведения исследований профессиональных компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования, их хранение и использование;

* Сведения представлены в приложении 1 "Сведения о целях, задачах и целевых показателях ведомственной целевой программы "Качество образования" и приложении 2 "Перечень мероприятий ведомственной целевой программы "Качество образования".

- сопровождение мероприятий по контролю (надзору) за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ в сфере образования, по реализации полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов РФ, а также обеспечивающих учет сведений о документах об образовании и(или) о квалификации, документах об обучении, выданных организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Обеспечено совершенствование инструктивно-методического обеспечения для осуществления процедур контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования и полномочий Российской Федерации по подтверждению документов об ученых степенях и ученых званиях, а также для осуществления государственного надзора за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Обеспечена подготовка лиц, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации, а также лиц, задействованных в процедурах государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ, процедурах осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий, и в процедурах оценки качества образования.

Обеспечено экспертное, правовое, методическое и мониторинговое сопровождение ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Обеспечено информационное сопровождение ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Обеспечена деятельность Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Целевые индикаторы

1. Количество международных исследований качества образования, в которых обеспечено участие Российской Федерации.

2. Количество субъектов РФ, в которых созданы и функционируют региональные системы оценки качества дошкольного образова-

ния, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3. Количество субъектов РФ, осуществляющих применение и развитие технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования.

4. Выполнение контрольных мероприятий в отношении органов государственной власти субъектов РФ.

Перечень и описание программных мероприятий ведомственной целевой программы "Качество образования"

Мероприятие 1.1. Обеспечение участия Российской Федерации в международных исследованиях качества общего и профессионального образования (PIRLS, TIMSS, PIAAC, TALIS)

Срок реализации мероприятия: 2019–2025 годы.

В рамках мероприятия планируется:

- обеспечить участие Российской Федерации в международных исследованиях TIMSS в соответствии с правилами проведения исследований, установленными Международной Ассоциацией по оценке учебных достижений IEA;
- обеспечить участие Российской Федерации в международных исследованиях PIRLS в соответствии с правилами проведения исследований, установленными Международной Ассоциацией по оценке учебных достижений IEA;
- обеспечить участие Российской Федерации в международных исследованиях PIAAC в соответствии с правилами проведения исследований, установленными Организацией экономического сотрудничества и развития;
- обеспечить участие Российской Федерации в международных исследованиях TALIS в соответствии с правилами проведения исследований, установленными Организацией экономического сотрудничества и развития.

Источники и объемы финансирования мероприятия указаны в *приложении 3* "Ресурсное обеспечение ведомственной целевой программы "Качество образования" *.

Ответственные за реализацию мероприятия указаны в *приложении 2* “Перечень мероприятий ведомственной целевой программы “Качество образования” *.

Мероприятие 1.2. Совершенствование и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций

Срок реализации мероприятия: 2019–2025 годы.

В рамках мероприятия планируется:

- развитие системы обеспечения объективности и прозрачности процедур государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего образования, в том числе обеспечение видеонаблюдения при проведении процедур государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего образования;
- развитие технологии проведения государственной итоговой аттестации, обработки результатов государственной итоговой аттестации, получения и использования результатов государственной итоговой аттестации;
- развитие информационных систем (их подсистем и(или) компонентов), обеспечивающих сопровождение процедур государственной итоговой аттестации и приема в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;
- обеспечение подготовки лиц, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации, и совершенствование способов подготовки указанных лиц;
- совершенствование структуры и содержания измерительных материалов;
- разработка измерительных материалов;
- совершенствование технологий, методик и инструментария для проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образователь-

* Здесь и далее не публикуется. — *Ред.*

ных организаций по образовательным программам общего образования;

- обеспечение проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций по образовательным программам общего образования;
- развитие информационных систем (их подсистем и(или) компонентов), обеспечивающих формирование информационных массивов в рамках проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций по образовательным программам общего образования, их хранение и использование.

Источники и объемы финансирования мероприятия указаны в *приложении 3* "Ресурсное обеспечение ведомственной целевой программы "Качество образования".

Ответственные за реализацию мероприятия указаны в *приложении 2* "Перечень мероприятий ведомственной целевой программы "Качество образования".

Мероприятие 1.3. Совершенствование и реализация процедур исследования профессиональных компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования

Срок реализации мероприятия: 2019–2025 годы.

В рамках мероприятия планируется:

- совершенствование технологий, методик и инструментария процедуры исследования профессиональных компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования;
- разработка и апробация единых федеральных оценочных материалов для использования в исследовании профессиональных компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования;

- проведение исследований компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования, и анализ полученных результатов;
- развитие информационных систем (их подсистем и(или) компонентов), обеспечивающих формирование информационных массивов в рамках проведения исследований профессиональных компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования, их хранение и использование.

Источники и объемы финансирования мероприятия указаны в *приложении 3* "Ресурсное обеспечение ведомственной целевой программы "Качество образования".

Ответственные за реализацию мероприятия указаны в *приложении 2* "Перечень мероприятий ведомственной целевой программы "Качество образования".

Мероприятие 2.1. Совершенствование процедур контроля и надзора за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий

Срок реализации мероприятия: 2019–2025 годы.

В рамках мероприятия планируется:

- совершенствование инструктивно-методического обеспечения для осуществления процедур контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования и полномочий Российской Федерации по подтверждению документов об ученых степенях и ученых званиях, а также для осуществления государственного надзора за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования;
- актуализация методического обеспечения и инструктивных материалов для экспертных организаций, экспертов, а также лиц, пре-

тендующих на статус эксперта, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования, и иных лиц, задействованных в процедурах государственного контроля (надзора) в сфере образования, а также в процедурах оценки качества образования;

- проведение подготовки лиц, задействованных в процедурах государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ, процедурах осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий, а также в процедурах оценки качества образования;
- развитие информационных систем (их подсистем и(или) компонентов), обеспечивающих сопровождение мероприятий по контролю (надзору) за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ в сфере образования, по реализации полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов РФ, а также обеспечивающих учет сведений о документах об образовании и(или) о квалификации, документах об обучении, выданных организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Источники и объемы финансирования мероприятия указаны в *приложении 3* "Ресурсное обеспечение ведомственной целевой программы "Качество образования".

Ответственные за реализацию мероприятия указаны в *приложении 2* "Перечень мероприятий ведомственной целевой программы "Качество образования".

Мероприятие 3.1. Экспертно-аналитическое, мониторинговое и информационное сопровождение мероприятий ведомственной целевой программы "Качество образования"

Срок реализации мероприятия: 2019–2025 годы.

В рамках мероприятия планируется:

- осуществление экспертно-организационных и информационно-технических мероприятий при планировании и проведении закупок, а также при исполнении государственных контрактов, заключенных по итогам проведенных закупок;

- правовое, методическое, мониторинговое сопровождение ведомственной целевой программы “Качество образования”;
- информационное сопровождение хода реализации отдельных проектов, мероприятий и ведомственной целевой программы “Качество образования” в целом;
- проведение оценки общественного мнения в рамках реализации отдельных проектов, мероприятий и ведомственной целевой программы “Качество образования” в целом.

Источники и объемы финансирования мероприятия указаны в *приложении 3* “Ресурсное обеспечение ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Ответственные за реализацию мероприятия указаны в *приложении 2* “Перечень мероприятий ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Мероприятие 3.2. Обеспечение деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

Срок реализации мероприятия: 2019–2025 годы.

В рамках мероприятия планируется:

- расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения возложенных на Рособрнадзор функций;
- закупка товаров, работ и услуг для обеспечения нужд Рособрнадзора;
- предоставление субсидий организациям, находящимся в ведении Рособрнадзора;
- иные бюджетные ассигнования.

Источники и объемы финансирования мероприятия указаны в *приложении 3* “Ресурсное обеспечение ведомственной целевой программы “Качество образования”.

Ответственные за реализацию мероприятия указаны в *приложении 2* “Перечень мероприятий ведомственной целевой программы “Качество образования”.

■ *Для работы с детьми с ОВЗ*

Министерство просвещения Российской Федерации

Руководителям органов
государственной власти субъектов
Российской Федерации, осуществляющих
государственное управление
в сфере образования

16.05.2019 № ТС-1192/03

[О размещении рапорядительного акта о зачислении ребенка на официальном сайте ОО]

<...>

В связи с внесением изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014[1], приказом Минпросвещения России от 21.01.2019 № 32[2] (*далее* – Порядок) со стороны органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования, целесообразно принятие мер по:

- сбору и анализу информации о количестве групп компенсирующей и комбинированной направленности, в том числе по их наполняемости;
- приведению в соответствие с требованиями Порядка численности детей с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (*далее* – ОВЗ) в группах компенсирующей и комбинированной направленности;
- прогнозированию потребности в специалистах в группах компенсирующей и комбинированной направленности;

[1] См. Официальные документы в образовании. — 2013. — № 30. — С. 11–18. — *Ред.*
[2] См. Официальные документы в образовании. — 2019. — № 12. — С. 4–10. — *Ред.*

- расчету финансирования групп компенсирующей и комбинированной направленности в связи с необходимостью включения в штатные расписания необходимых специалистов.

По вопросу введения в штатное расписание образовательных организаций, осуществляющих реализацию образовательных программ дошкольного образования, специалистов для работы с детьми с ОВЗ **сообщаем**.

Введение в штатное расписание организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ дошкольного образования, штатных единиц специалистов: учитель-дефектолог (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог), учитель-логопед, педагог-психолог, тьютор, ассистент (помощник), и расчет штатных единиц указанных специалистов к числу обучающихся с ОВЗ, получающих дошкольное образование в группах комбинированной и компенсирующей направленности, необходимо произвести в соответствии с изложенными в Порядке требованиями.

Разъяснения о должностях "тьютор" и "ассистент (помощник)" были направлены ранее письмом Минпросвещения России от 20.02.2019 № ТС-551/07[1].

По вопросу обучения в группах компенсирующей и комбинированной направленности детей разных категорий *отмечаем следующее.*

Пункт 20 Порядка устанавливает предельную наполняемость групп компенсирующей и комбинированной направленности в отношении групп для определенных категорий детей с ОВЗ.

Целесообразно предположить, что для каждой из категорий детей с ОВЗ организуется обучение в отдельных группах при условии реализации отдельной адаптированной программы, так как согласно пункту 28 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"[2] адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и, при необходимости, обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

[1] См. Официальные документы в образовании. — 2019. — № 10. — С. 70–76. — *Ред.*
[2] См. Официальные документы в образовании. — 2013. — № 2, 3. — *Ред.*

Обращаем внимание, что при комплектовании групп комбинированной направленности не допускается смешение более 3 категорий детей с ОВЗ. При объединении детей с разными нарушениями в развитии учитываются направленность адаптированных образовательных программ дошкольного образования и возможности их одновременной реализации в одной группе.

По вопросу реализации прав детей с ОВЗ на совместное обучение с другими детьми *информируем*.

Согласно пункту 20 Порядка дошкольное образование детей с ОВЗ может быть организовано как совместно с другими детьми, так и в отдельных группах или в отдельных образовательных организациях.

При этом согласно пункту 13 Порядка дошкольное образование детей с ОВЗ может быть организовано только в группах компенсирующей и комбинированной направленности.

В группах компенсирующей направленности осуществляется реализация адаптированной образовательной программы дошкольного образования для детей с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, особых образовательных потребностей, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ОВЗ.

В группах комбинированной направленности осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с ОВЗ в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, особых образовательных потребностей, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ОВЗ.

Зачисление ребенка с ОВЗ в общеразвивающую группу без смены направленности группы нарушает права ребенка с ОВЗ на создание специальных условий.

Дополнительно обращаем внимание, что вступили в силу изменения в нормативные правовые акты в части осуществления образовательной деятельности на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, в том числе на русском языке как родном языке, в соответствии с образовательной программой дошкольного образования и на основании заявления родителей (законных представите-

лей). Такие изменения внесены в соответствии с Федеральным законом от 03.08.2018 № 317-ФЗ "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"[1] в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014, Порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 08.04.2014 № 293[2] (*далее* – Порядок приема), Порядок и условия осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности, утвержденные приказом Минобрнауки России от 28.12.2015 № 1527[3], федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155[4].

По вопросу размещения распорядительного акта о зачислении ребенка в образовательную организацию на официальном сайте обращаем внимание на следующее.

Приказом Минпросвещения от 21.01.2019 № 33[5] в Порядок приема были внесены изменения, согласно которым на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет" размещаются только реквизиты распорядительного акта о приеме и информация о наименовании возрастной группы, численности детей в указанной возрастной группе. Данные изменения направлены на защиту прав обучающихся как субъектов персональных данных в части сужения круга лиц, которые смогут иметь доступ к персонифицированной информации.

Заместитель министра *Т.Ю. Синюгина*

[1] См. Официальные документы в образовании. – 2018. – № 24. – 2-я стр. обл. – *Ред.*
[2] См. Образование в Документах. – 2014. – № 6. – С. 88–94. – *Ред.*
[3] См. Официальные документы в образовании. – 2016. – № 7. – С. 4–9. – *Ред.*
[4] См. Официальные документы в образовании. – 2014. – № 1. – С. 9–35. – *Ред.*
[5] См. Образование в документах. – 2019. – № 2. – С. 110–111. – *Ред.*

■ *Реализация госполитики*

Правительство Российской Федерации

Реализация государственной политики в сфере дошкольного образования

Обеспечение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет

По данным ежемесячного мониторинга Минпросвещения России по состоянию на 1 января 2019 г., доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет в целом по Российской Федерации составила 99,08% (на 1 января 2016 г. – 98,97%, 1 января 2017 г. – 98,94%, 1 января 2018 г. – 99,01%).

Значение показателя 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет достигнуто в 73 субъектах РФ (с учетом применения математического правила округления чисел до целого числа). Еще в 7 регионах показатели доступности составляют от 95 до 99%. Остается острым вопрос обеспечения доступности дошкольного образования для указанной возрастной группы детей в 5 субъектах РФ: в республиках Ингушетия – 70%, Дагестан – 83,4%, Крым – 85,8%, Бурятия – 88,5% и в Забайкальском крае – 94,7%.

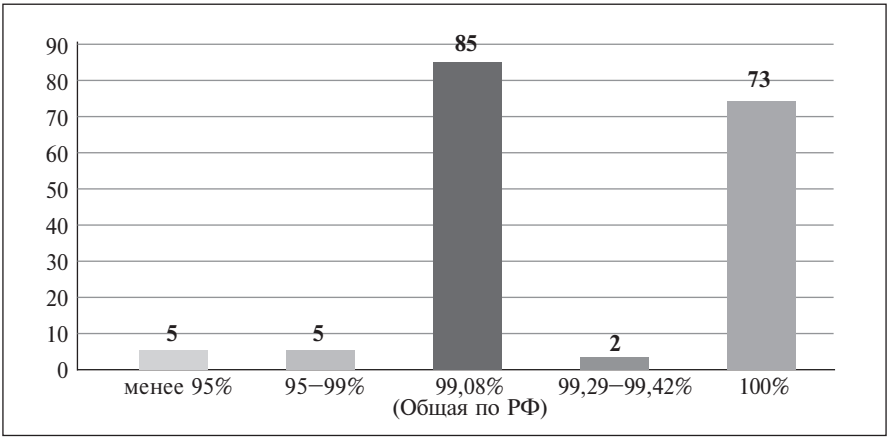

Рисунок 1. Доступность дошкольного образования

Численность детей от 3 до 7 лет, не обеспеченных местами в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования и(или) осуществляющих присмотр и уход за детьми (“очередность”, “актуальный спрос”), в федеральном сегменте электронной очереди (по состоянию на 1 января 2019 г.) составила 58 216 человек (на 1 января 2018 г. – 62 053 человека, на 1 января 2017 г. – 65 055 человек, на 1 января 2016 г. – 62 106 человек). В сравнении с 1 января 2018 г. значение показателя очередности на 1 января 2019 г. снизилось на 3837 человек.

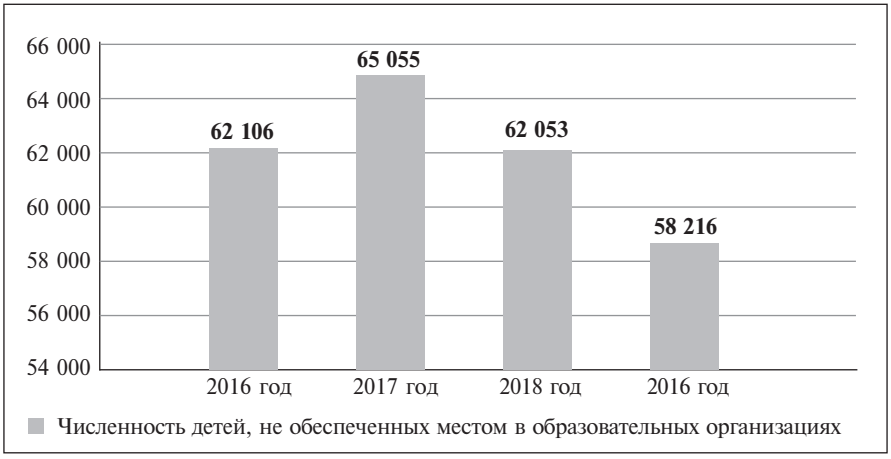

Рисунок 2. Электронная очередь в дошкольные образовательные организации

В течение 2018 года Минпросвещения России проведено 18 совещаний (в том числе в режиме видеоконференции, обучающих и выездных – в республиках Татарстан, Дагестан, Крым, г. Севастополе) с руководителями органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере образования по вопросам функционирования региональных информационных систем (региональные сегменты электронной очереди) и достижения 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет.

В адрес руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов направлены письма о необходимости принять неот-

ложные меры, позволяющие обеспечить доведение показателя до 100% и не допускать риска его снижения.

Доступность дошкольного образования для детей младше 3 лет

По состоянию на 1 января 2019 г., доступность дошкольного образования для детей от 2 месяцев до 3 лет составила 83,6% (на 1 января 2018 г. – 79,8%, на 1 января 2017 г. – 76,6%, на 1 января 2016 г. – 71,75%).

Значение показателя 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 2 месяцев до 3 лет (применяя математическое правило округления чисел до целого числа) достигнуто в 8 субъектах РФ, от 93% до 99% – в 19 субъектах РФ, от 50% до 93% – в 55 субъектах РФ, менее 50% – в 3 субъектах РФ (республиках Дагестан (44,79%), Крым (43,15%), Ингушетия (32,85%).

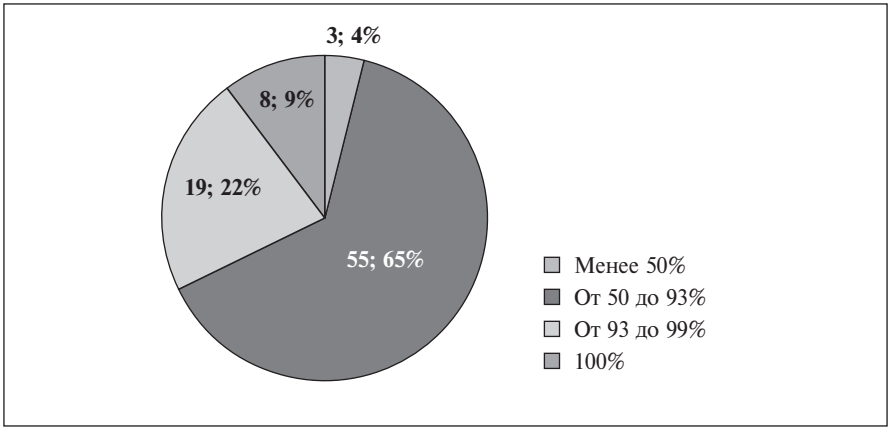

Рисунок 3. Доступность дошкольного образования для детей младше 3 лет

Таким образом, на протяжении последних лет сохраняется положительная динамика удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования для возрастных категорий детей до 3 лет и от 3 до 7 лет. Вместе с тем сохранение актуального спроса обусловлено общей положительной демографической ситуацией в данных возрастных когортах населения.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

ФГОС дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155[1], по которому с 2014 года работают все организации, реализующие основные образовательные программы дошкольного образования (*далее* – ДОО), позволил повысить качество дошкольного образования через обновление основных образовательных программ дошкольного образования и организацию повышения квалификации воспитателей, методистов, старших воспитателей, специалистов сопровождения, администраций ДОО, эффективность организации образовательной деятельности, способствовал повышению результатов оценки работы ДОО родителями.

По результатам ежегодного мониторинга, проводимого Минпросвещения России (по состоянию на 1 сентября 2018 г.), в большинстве ДОО (97,4%) создана развивающая предметно-пространственная образовательная среда, соответствующая требованиям ФГОС дошкольного образования. Вместе с тем в таких регионах, как республики Саха (Якутия) и Адыгея, Ненецкий и Чукотский автономный округа, Магаданская область, детские сады испытывают затруднения при реализации ФГОС дошкольного образования, так как в них не созданы соответствующие условия для осуществления всех необходимых образовательных функций.

В целом по Российской Федерации в качестве наиболее острых проблем, препятствующих качественной реализации ФГОС дошкольного образования, отмечены: недостаточное количество помещений (площадей) для осуществления познавательной, исследовательской, игровой активности детей (в 39 регионах); большое количество воспитанников в группах – высокая наполняемость, высокое соотношение “воспитанник/педагог” (38 регионов); недостаточное количество помещений (площадей) для обеспечения двигательной активности детей (36 регионов); финансовое обеспечение, недостаточное для решения задач по развитию ДОО (33 региона).

Среди проблем реализации ФГОС дошкольного образования в регионах также отмечается сложность реализации инклюзивного образования, особенно неподготовленность воспитателей и узких специалистов ДОО

[1] См. Образование в документах. — 2013. — № 12. — С. 95–121. — *Ред.*

(в том числе психологическая) к работе с детьми-инвалидами и детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья; неподготовленность педагогических кадров для работы с детьми раннего возраста.

По решению состоявшегося в 2017 году Всероссийского совещания "Введение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: результаты, проблемы, перспективы" создана Координационная группа по вопросам дошкольного образования (приказ Минпросвещения России от 14.12.2018 № 312), в состав которой вошли представители Минпросвещения России, ведущих научных и образовательных педагогических организаций.

Реализация мероприятий, направленных на повышение доступности дошкольного образования и создание дополнительных мест для реализации образовательных программ дошкольного образования и(или) присмотра и ухода за детьми, в том числе в негосударственном секторе дошкольного образования

Решение задачи по достижению и сохранению в субъектах РФ 100-процентной доступности дошкольного образования осуществляется прежде всего за счет предоставления межбюджетных трансфертов на реализацию государственных программ субъектов РФ в части мероприятий, направленных на создание дополнительных мест в организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования. Средства федерального бюджета направляются регионами на строительство зданий (пристроя к зданиям), приобретение (выкуп), проведение капитального ремонта, реконструкции, возврат зданий, используемых не по назначению, поддержку развития негосударственного сектора общего образования.

Начиная с 2012 года регионами при федеральной поддержке создано более 1,7 млн. мест, в том числе за 2018 год – 118 922 места.

Во исполнение поручения Президента РФ от 02.12.2017 № Пр-2440 Министерством образования и науки Российской Федерации был разработан и реализовывался в 2018 году ведомственный проект "Создание в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в организациях, реализующих программы дошкольного образования" на 2018–2020 годы, включенный в ГПРО, в рамках реализации которого из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ предоставлены иные межбюджетные трансферты

объемом в общем объеме 49 млрд. рублей (по 24,5 млрд. рублей ежегодно на 2018–2019 годы), в том числе 81 субъекту РФ в 2018 году.

В дальнейшем данное направление деятельности будет осуществляться в формате национального проекта "Демография", которым помимо этого предусмотрены субсидии на создание в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в дошкольных образовательных организациях в объеме по 36,1млрд. рублей ежегодно в 2019–2021 годах.

По данным федеральной информационной системы доступности дошкольного образования, в целом по Российской Федерации на 1 января 2019 г. удельный вес численности обучающихся в частных ДОО и у индивидуальных предпринимателей в общей численности обучающихся ДОО составил 1,46%, или 110 305 человек. Группы по присмотру и уходу в частных образовательных организациях, в том числе в частных ДОО или у индивидуальных предпринимателей, на 1 января 2019 г. посещало 12 980 человек.

Минпросвещения России совместно с субъектами РФ продолжает работу по развитию вариативных форм получения дошкольного образования, в том числе по созданию семейных дошкольных групп. По данным субъектов РФ, на 1 января 2019 г. функционировало 1767 семейных дошкольных групп, в них воспитывалось 6497 детей.

В 2018 году на территории 11 субъектов РФ функционировали 24 профессиональные образовательные организации и вуза, в состав которых включены подразделения (группы), осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в том числе раннего возраста.

Осуществляется ежегодный мониторинг деятельности консультационных центров по оказанию помощи родителям (законным представителям) с детьми дошкольного возраста, не охваченными дошкольным образованием. На основе данных мониторинга за последние три года проводится работа по созданию инфраструктуры центров (служб) помощи родителям с детьми дошкольного возраста, в том числе от 0 до 3 лет, реализующих программы психолого-педагогической, диагностической, консультационной помощи родителям с детьми дошкольного возраста.

Всего, по данным субъектов РФ, бесплатную методическую, психолого-педагогическую, диагностическую помощь родителям оказывают

13 959 консультационных центров, их услугами в 2018 году воспользовались 630 тыс. родителей (на 171,2 тыс. человек больше, чем в 2017 году). Каждая консультация родителей специалистом имеет адресный характер с учетом потребности конкретной семьи, консультации могут быть регулярными.

Федеральным бюджетом предусмотрены ассигнования в форме субсидий образовательным организациям, реализующим образовательные программы дошкольного образования, на реализацию проектов, обеспечивающих создание инфраструктуры некоммерческих организаций в целях оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи гражданам, имеющим детей (консультационных центров), в объеме: в 2018 году – 52,47 млн. рублей, в 2019 году – 49,2 млн. рублей, в 2020 году – 54,19 млн. рублей.

В 2018 году по итогам конкурса средства выделены 20 консультационным центрам из 9 регионов (республик Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Татарстан, Краснодарского края, Воронежской, Кемеровской, Костромской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

Также Минпросвещения России оказывает организационно-техническую и экспертно-методическую поддержку образовательным организациям, реализующим программы дошкольного образования, по созданию, функционированию и сопровождению консультационных центров.

Дальнейшее развитие консультационных центров для родителей детей дошкольного возраста предусмотрено в формате федерального проекта “Поддержка семей, имеющих детей” НПО, в рамках которого с 2019 года проводится конкурсный отбор заявок юридических лиц в целях предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на реализацию мероприятия “Государственная поддержка некоммерческих организаций в целях оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи гражданам, имеющих детей”.

Регулирование родительской платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми

Минпросвещения России проводит ежеквартальный мониторинг размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы

дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (*далее* – родительская плата).

По данным субъектов РФ, размер родительской платы, взимаемый учредителем ДОО, с учетом количества и возраста обучающихся, режима пребывания в ДОО, а также направленности групп в IV квартале 2018 г. в среднем по Российской Федерации составил 2159 рублей в месяц. По сравнению с I кварталом родительская плата выросла на 24 рубля (0,12%).

Самый низкий взимаемый размер родительской платы зафиксирован в Республике Дагестан – в среднем 864 рубля в месяц, самый высокий в Магаданской области – в среднем 4735 рублей в месяц.

По оценкам регионов, изменение размера родительской платы связано с увеличением стоимости расходов за присмотр и уход и внесением соответствующих изменений в нормативные правовые акты муниципальных районов и городских округов; изменением режима пребывания и увеличением количества детей, посещающих группы полного дня.

Средний размер платы, установленный субъектами РФ для выплаты компенсации, за 2018 год практически не изменился и составил в среднем по Российской Федерации 1689 рублей. Самый низкий средний размер для выплаты компенсации установлен в Карачаево-Черкесской Республике – 668 рублей, самый высокий – в Магаданской области (4770 рублей).

В 2018 году во всех субъектах РФ утверждены региональные нормативные правовые акты, устанавливающие максимальный размер платы в государственных и муниципальных образовательных организациях для каждого муниципального образования, находящегося на территории региона, в зависимости от условий присмотра и ухода за детьми.

Максимальный размер родительской платы, установленный нормативными правовыми актами субъектов РФ, в 2018 году также практически не изменился и составил в IV квартале в среднем по Российской Федерации 2501 рубль. Самый низкий максимальный размер установлен в Карачаево-Черкесской Республике – 1041 рубль, самый высокий зафиксирован в Москве – 4900 рублей.

По состоянию на 31 декабря 2018 г., в 45 субъектах РФ завершена работа по принятию критериев нуждаемости при определении размера компенсации части родительской платы. Основополагающим критерием

преимущественно определено соотношение среднедушевого дохода семьи к установленному прожиточному минимуму.

Сохранение и укрепление здоровья воспитанников

По данным федерального статистического наблюдения, в 2018 году в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, было охвачено летними оздоровительными мероприятиями (включая вывоз на дачи или перевод на дачный режим, изменение рациона питания за счет увеличения доли овощей и фруктов) 3 932 632 человека (52,3% от общего числа воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми) (на 1 января 2017 г. – 4 413 754 воспитанников (60,1%), на 1 января 2016 г. – 3 636 338 (50,8%); на 1 января 2015 г. – 3 346 427 (49,1%). Вывезены на летние дачи образовательных организаций* 18 241 человек, из них воспитанники в возрасте 3 года и старше – 17 192 человека.

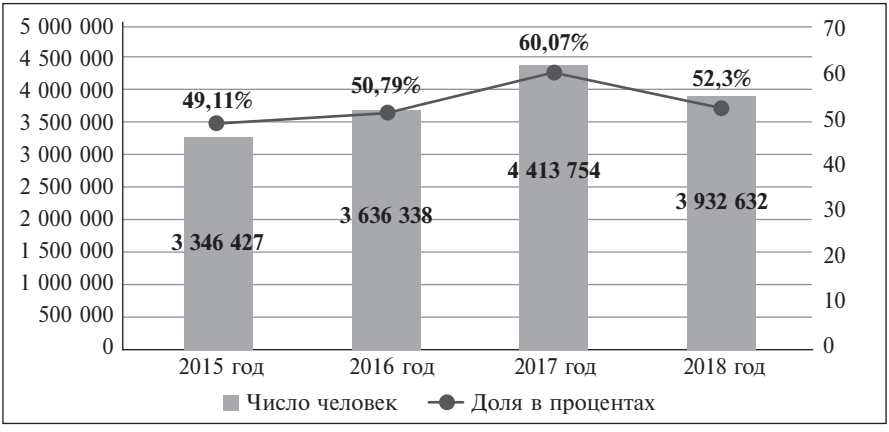

Рисунок 4. Численность детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями

* Функционируют как структурные подразделения дошкольных образовательных организаций, как летние оздоровительные учреждения либо образовательные организации дополнительного образования, которые обеспечивают реализацию мероприятий, направленных на профилактику заболеваемости и оздоровления детей дошкольного возраста.

В 2018 году достигнуты следующие показатели обеспеченности дошкольных образовательных организаций: физкультурный зал имеют 17 680 ДОО (46,6% от общего числа ДОО), закрытый плавательный бассейн – 3664 ДОО (9,7%), зимний сад – 2751 ДОО (7,3%), изолятор – 23 434 ДОО (63% от общего числа ДОО).

Основные задачи, направленные на совершенствование и развитие дошкольного образования

Продолжение реализации мер по сохранению (обеспечению) 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет, недопущения риска его снижения.

Выполнение мероприятий, направленных на достижение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от двух месяцев до трех лет, в рамках национального проекта "Демография".

Выявление и распространение лучших моделей управления дошкольным образованием в субъектах РФ, обеспечивающих его доступность и качество.

Стимулирование развития и совершенствование нормативно-правового регулирования вариативных форм дошкольного образования, в том числе семейного образования через создание в субъектах РФ сети консультационных служб (центров) для родителей с детьми дошкольного возраста.

Реализация мероприятий, направленных на расширение возможностей оказания комплексной психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье, повышение психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей), а также на создание, наполнение и функционирование единого федерального портала информационно-просветительской поддержки родителей в рамках федерального проекта "Поддержка семей, имеющих детей" НПО.

Изучение правоприменительной практики предоставления компенсации родительской платы с применением критериев нуждаемости, проведение анализа деятельности субъектов РФ на соответствие государственной политике в сфере образования в части обеспечения материальной поддержки семей, имеющих детей.

■ *Контроль и надзор*

Министерство просвещения Российской Федерации
Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей

Руководителям органов
исполнительной власти субъектов
Российской Федерации,
осуществляющих государственное
управление в сфере образования

19.09.2019 № 07-6419

О направлении графика экспертных выездов

Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России **информирует** о проведении в 2019 году экспертных выездов в субъекты РФ, принимающие участие в реализации мероприятия федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование", направленных на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (*далее соответственно* – экспертные выезды, мероприятие).

Целью проведения экспертных выездов является контроль за ходом реализации мероприятия в субъектах РФ.

Экспертные выезды будут осуществлены экспертами общества с ограниченной ответственностью "Оценка качества образования" (*далее* – ООО "ОКО"), оператором выступит Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Центр защиты прав и интересов детей" (*далее* – ФГБНУ "Центр защиты прав и интересов детей").

Направляем график экспертных выездов, а также перечень документов для подготовки к проведению экспертных выездов.

Контактное лицо от ФГБНУ "Центр защиты прав и интересов детей" – Герасимович Любовь Александровна, тел. +7 (994) 666-5657, от ООО "ОКО" – Иванова Дарья Михайловна, тел. +7 (495) 720-5584.

Директор Департамента *И.О. Терехина*

Приложение 1
к письму Минпросвещения России
от 19.09.2019 № 07-6419

График экспертных выездов в субъекты Российской Федерации, принимающих участие в реализации мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

извлечение

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата экспертных выездов
9	Еврейская автономная область	21–25 октября
10	Курганская область	28 октября–1 ноября
11	Республика Адыгея	28 октября–1 ноября
12	Республика Мордовия	5–8 ноября
13	Курская область	11–15 ноября
14	Чувашская Республика	11–15 ноября

Приложение 2
к письму Минпросвещения России
от 19.09.2019 № 07-6419

Перечень документов для подготовки к проведению в 2019 года экспертных выездов в субъекты Российской Федерации, принимающие участие в реализации мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Копия соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта РФ на реализацию мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году (*далее* – Субсидия, Соглашение).

2. Концепция реализации мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3. Копия нормативного правового акта об утверждении регионального проекта, содержащего мероприятие, направленное на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

4. Копия нормативного правового акта о внесении изменений в региональную программу субъекта РФ “Образование” в части включения мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с указанием суммы бюджетных ассигнований на исполнение расходного обязательства субъекта РФ по реализации мероприятия, внебюджетных средств, привлекаемых субъектом РФ в целях реализации мероприятия, результатов проведения мероприятий.

5. Копия трёхстороннего соглашения о взаимодействии по реализации национального проекта “Образование” в субъекте РФ между проектным офисом национального проекта “Образование”, Минпросвещения России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ.

6. Копия нормативного правового акта о создании ведомственного проектного офиса реализации мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”.

7. Копия нормативного правового акта о создании регионального координационного совета по реализации мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”.

8. Копии инфраструктурных листов каждой школы – участника мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году и планов-графиков его реализации (согласованные с Минпросвещения России).

9. Копия “дорожной карты” по обновлению материально-технической базы каждой школы – участника мероприятия федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, направ-

ленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году.

10. Копия программы развития каждой школы – участника мероприятия федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование", направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году.

11. Документы по планированию расходов на реализацию мероприятия федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование", направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году (копия нормативного правового акта субъекта РФ, регламентирующего распределение Субсидии между образовательными организациями, подведомственными органам исполнительной власти субъекта РФ и муниципальным образованиям субъекта РФ).

12. Копии соглашений между органом исполнительной власти субъекта РФ в сфере образования и школами – участниками мероприятия федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование", направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году о предоставлении субсидий на иные цели.

13. Копия нормативного правового акта об определении уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ в сфере образования, ответственного за реализацию мероприятий по обновлению материально-технической базы коррекционных школ, принимающих участие в реализации мероприятия федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование", направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

14. Копии справок (уведомлений) о внесении изменений в сводную бюджетную роспись субъекта РФ с учетом поступления средств Субсидии в бюджет субъекта РФ.

15. Копия нормативного правового акта субъекта РФ, регламентирующего порядок предоставления Субсидии организациям, участвующим в мероприятии, органам местного самоуправления, учитывающий целевое назначение субсидий и направления расходования средств субсидии.

16. Копии соглашений с образовательными организациями, подведомственными исполнительным органам государственной власти субъекта РФ

о предоставлении субсидии, с указанием критериев оценки результативности предоставления субсидий.

17. Копии соглашений с муниципальными образованиями субъекта РФ о предоставлении субсидии с указанием критериев оценки результативности предоставления субсидий.

18. Комплект документации по расходованию средств Субсидии и средств бюджета субъекта РФ (муниципального образования) на выполнение обязательств в рамках Соглашения:

18.1. При проведении конкурсных процедур:

- конкурсная документация;
- протоколы определения победителей конкурсных процедур;
- контракты;
- иная документация, связанная с проведением конкурсных процедур;

18.2. При реализации других механизмов выделения средств:

- документация, подтверждающая выделение и расходование средств Субсидий и средств бюджета субъекта РФ (сметы, договора гражданско-правового характера, уведомления о доведении лимитов бюджетных обязательств, расходные расписания, платежные поручения и др.).

19. Отчетная документация по выполнению обязательств в рамках Соглашений:

- ежеквартальная отчетность;
- бюджетная отчетность (отчетность об исполнении сводной бюджетной росписи, бюджета);
- отчетная документация об исполнении обязательств по контрактам (договорам), выполненным в рамках Соглашений (акты о приемке результатов выполненных работ (поставленного оборудования), платежные поручения и др.).

20. Копии локальных актов образовательных организаций:

- О назначении ответственного лица за реализацию мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”;
- О проведении мониторинга реализации мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными воз-

можностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование” (на старте проекта, ежегодном для наблюдения динамики);

- Об утверждении дорожной карты по обновлению материально-технической базы отдельной образовательной организации в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”;
- О разработке инфраструктурного листа отдельной образовательной организации для приобретения оборудования для реализации мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”;
- О работах по приобретению оборудования для реализации мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”, его доставке и наладке;
- О финансовом обеспечении реализации мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”;
- О создании рабочей группы по обеспечению реализации мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”;
- Об утверждении плана-графика повышения квалификации членов педагогического коллектива по вопросам обеспечении реализации мероприятий, направленных на поддержку образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуемых в рамках федерального проекта “Современная школа” национального проекта “Образование”;
- Об утверждении плана-графика повышения квалификации педагогов по вопросам работы с детьми с ОВЗ, в том числе по предмету “Технология”.

■ *Роль Совета семей и Минпросвещения*

Министерство просвещения Российской Федерации

Приказ

26.06.2019 № 333 г. Москва

О Совете семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В соответствии с Указом Президента РФ "О структуре федеральных органов исполнительной власти" от 15.05.2018 № 215[1] и пунктом 5.3 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.07.2018 № 884[2], **приказываю**.

1. Утвердить Положение о Совете семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*приложение 1*).

2. Утвердить состав Совета семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*приложение 2*)*.

3. Признать утратившим силу приказ Минобрнауки России от 02.04.2015 № 354 "О Совете семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей".

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Синюгину Т. Ю.

Министр *О. Ю. Васильева*

Приложение 1
к приказу Минпросвещения России
от 26.06.2019 № 333

Положение о Совете семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

1. Совет семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*далее* – Совет), является постоянно действу-

[1] См. Образование в Документах. — 2018. — № 8. — С. 44–46. — *Ред.*
[2] См. Образование в Документах. — 2018. — № 8. — С. 74–90. — *Ред.*
* Не публикуется. — *Ред.*

ющим совещательным органом, созданным в целях организации взаимодействия Министерства просвещения Российской Федерации и граждан, взявших детей на воспитание в семью, по вопросам развития семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*далее* – дети-сироты), осуществления лицами, воспитывающими детей-сирот, своих прав и исполнения обязанностей.

2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами Минпросвещения России (*далее* – Министерство), а также настоящим Положением.

3. Основными задачами Совета являются:

- подготовка и направление в Министерство предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере развития семейных форм устройства детей-сирот, по совершенствованию и развитию инструментов государственной поддержки, в том числе финансовой, семей, в которых воспитываются дети-сироты;
- выявление проблем, возникающих у граждан, взявших детей-сирот на воспитание в семью.

4. Совет осуществляет свою деятельность на принципах равноправия его членов, коллегиальности и гласности принимаемых решений.

5. Совет для реализации возложенных на него задач имеет право:

- запрашивать в установленном порядке у Министерства материалы по вопросам, отнесенным к полномочиям Совета;
- создавать рабочие группы по отдельным направлениям деятельности Совета.

6. Совет формируется из числа граждан, взявших детей на воспитание в семью, их общественных объединений (ассоциаций, благотворительных фондов и других).

Состав Совета утверждается и изменяется приказом Министерства.

В состав Совета входят: председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь и члены Совета.

Председатель, заместитель председателя и ответственный секретарь Совета избираются из числа членов Совета открытым голосованием большинством голосов членов Совета на первом заседании Совета.

Состав Совета пересматривается каждые два года или по мере необходимости.

7. Председатель Совета:
- осуществляет общее руководство деятельностью Совета;
- председательствует на заседаниях Совета;
- распределяет обязанности между членами Совета;
- утверждает составы рабочих групп по отдельным направлениям деятельности Совета;
- утверждает регламент деятельности Совета, рабочих групп по отдельным направлениям деятельности Совета;
- утверждает план деятельности Совета;
- утверждает повестку дня заседаний Совета и порядок их проведения;
- подписывает протоколы заседаний Совета.

8. Заместитель председателя Совета:
- председательствует на заседаниях Совета в отсутствие председателя Совета; формирует повестку дня заседаний Совета и порядок их проведения;
- подписывает протокол заседания Совета в случае, если он председательствует на заседании.

9. Ответственный секретарь Совета:
- информирует членов Совета о времени, месте проведения заседаний Совета и вопросах, включенных в повестку дня заседания Совета, в срок не позднее чем за 3 рабочих дня до дня проведения заседания Совета;
- готовит и оформляет материалы к предстоящему заседанию Совета, а также протоколы данных заседаний Совета;
- организует заседания Совета;
- готовит и согласовывает с председателем Совета проекты документов и решения для обсуждения Советом;
- доводит решения Совета до заинтересованных федеральных органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также общественных объединений и иных заинтересованных организаций в месячный срок со дня их принятия;
- обеспечивает контроль за выполнением членами Совета поручений председателя Совета.

10. Члены Совета имеют право:
- участвовать в подготовке заседаний Совета;

- вносить предложения ответственному секретарю Совета по формированию повестки заседаний Совета не позднее чем за 5 рабочих дней до дня проведения заседания Совета;
- в случае отсутствия на заседании Совета излагать свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме;
- в случае несогласия с принятым на заседании решением Совета излагать в письменной форме свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Совета;
- Члены Совета участвуют в работе Совета лично. Делегирование полномочий не допускается;
- Члены Совета осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

11. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с планом деятельности.

Основной формой деятельности Совета являются заседания.

Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полгода. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины его членов.

На заседания Совета могут приглашаться представители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов опеки и попечительства, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, общественных объединений и иных организаций.

12. Решения Совета принимаются открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов Совета, как присутствующих на заседании, так и отсутствующих, выразивших свое мнение в письменной форме. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего на заседании Совета.

Решения, принимаемые на заседании Совета, носят рекомендательный характер и оформляются протоколом, который подписывает председательствовавший на заседании. Протокол на заседаниях Совета ведется ответственным секретарем Совета. Копия протокола заседания Совета рассылается его членам не позднее 3 рабочих дней после его подписания.

13. Организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляется структурным подразделением Министерства – Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей.

Министерство просвещения Российской Федерации

Приказ

27.06.2019 № 341 г. Москва

О Совете Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В соответствии с Указом Президента РФ "О структуре федеральных органов исполнительной власти" от 15.05.2018 № 215 и пунктом 5.3 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.07.2018 № 884, **приказываю**.

1. Утвердить Положение о Совете Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*приложение 1*).

2. Утвердить состав Совета Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*приложение 2*)*.

3. Признать утратившим силу приказ Минобрнауки России от 26.08.2013 № 984 "О Совете Министерства образования и науки Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей".

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Синюгину Т. Ю.

Министр *О. Ю. Васильева*

* Не публикуется. — *Ред.*

Приложение 1
к приказу Минпросвещения России
от 27.06.2019 № 341

Положение о Совете Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

1. Совет Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*далее* – Совет), является постоянно действующим совещательным органом, созданным в целях содействия обеспечению условий защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (*далее* – дети-сироты).

2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами Минпросвещения России (*далее* – Министерство), а также настоящим Положением.

3. Основными задачами Совета являются:

- анализ законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот, а также подготовка предложений по его совершенствованию;
- рассмотрение проектов нормативных правовых актов в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот;
- анализ сложившейся ситуации и подготовка предложений по повышению эффективности мер, реализуемых в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот;
- подготовка предложений по совершенствованию и развитию инструментов государственной поддержки, в том числе финансовой, в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот;
- подготовка и рассмотрение предложений по внедрению и развитию эффективных моделей и форм работы в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот;

- участие в организации и проведении международных и всероссийских мероприятий в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот;
- информирование населения о деятельности Министерства по вопросам защиты прав и законных интересов детей-сирот через средства массовой информации, а также путем размещения информации на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

4. Совет для реализации возложенных на него задач имеет право:

- запрашивать в установленном порядке у заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, общественных объединений и иных организаций информационные материалы по вопросам, отнесенным к полномочиям Совета;
- заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, общественных объединений, образовательных организаций и иных организаций по вопросам, отнесенным к полномочиям Совета;
- создавать рабочие группы по отдельным направлениям деятельности Совета.

5. Совет формируется из представителей Министерства, общероссийских, региональных, межрегиональных общественных организаций, некоммерческих организаций, в том числе научных и образовательных организаций. Состав Совета утверждается и изменяется приказом Министерства. Состав Совета пересматривается каждые четыре года или по мере необходимости.

В состав Совета входят председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь и члены Совета.

Председателем Совета является заместитель министра просвещения Российской Федерации.

Председатель Совета:

- осуществляет общее руководство деятельностью Совета;
- председательствует на заседаниях Совета;
- распределяет обязанности между членами Совета;
- утверждает составы рабочих групп по отдельным направлениям деятельности Совета;

- утверждает регламент деятельности Совета и рабочих групп по отдельным направлениям деятельности Совета;
- утверждает план деятельности Совета;
- утверждает повестку дня заседаний Совета и порядок их проведения;
- подписывает протоколы заседаний и другие документы Совета.

Заместитель председателя Совета:

- председательствует на заседаниях Совета в случае отсутствия председателя Совета;
- формирует повестку дня заседаний Совета и порядок их проведения;
- подписывает протокол заседания Совета в случае, если он председательствует на заседании.

Ответственный секретарь Совета:

- информирует членов Совета о дате, месте и времени проведения заседаний Совета и о вопросах, включенных в повестку дня заседания Совета, в срок не позднее чем за 3 рабочих дня до дня проведения заседания Совета;
- готовит и оформляет материалы к предстоящему заседанию Совета, а также протоколы заседаний Совета;
- организует заседания Совета;
- готовит и согласовывает с председателем Совета проекты документов и решения для обсуждения Советом;
- доводит решения Совета до заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, а также общественных объединений и иных заинтересованных организаций в месячный срок со дня их принятия;
- обеспечивает контроль за выполнением членами Совета поручений председателя Совета.

Члены Совета имеют право:

- участвовать в подготовке заседаний Совета;
- вносить предложения ответственному секретарю Совета по формированию повестки дня заседаний Совета не позднее чем за 5 рабочих дней до дня проведения заседания Совета;
- в случае отсутствия на заседании Совета излагать свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме, которое оглашается на заседании и приобщается к протоколу;

- в случае несогласия с принятым на заседании решением Совета излагать в письменной форме свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Совета.

Члены Совета участвуют в работе Совета лично. Делегирование полномочий не допускается.

Члены Совета осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

6. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с планом деятельности Совета.

Основной формой деятельности Совета являются заседания.

Заседания Совета проводятся не реже одного раза в квартал или по мере необходимости. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины его членов.

На заседания Совета могут приглашаться представители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов опеки и попечительства, образовательных организаций, общественных объединений и иных организаций.

7. Решения Совета принимаются открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов Совета, как присутствующих на заседании, так и отсутствующих, выразивших свое мнение в письменной форме. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего на заседании Совета.

Решения, принимаемые на заседании Совета, носят рекомендательный характер и оформляются протоколом, который подписывает председатель Совета или его заместитель, председательствовавший на заседании. Протокол на заседаниях Совета ведется ответственным секретарем Совета. Копия протокола заседания Совета рассылается его членам.

8. Организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляется структурным подразделением Министерства – Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей.

■ Рособрнадзор рассказал об итогах приемной кампании в вузы 2019 года

Качество подготовки абитуриентов вузов по результатам ЕГЭ-2019 несколько выросло, выпускники стали чаще выбирать для поступления такие социально значимые специальности, как "Лечебное дело", "Педагогическое образование", а также специальность "Информатика и вычислительная техника". Об этом рассказал на пресс-конференции начальник Управления организации и проведения государственной итоговой аттестации Рособрнадзора Игорь Круглинский.

По его словам, в 2019 году уменьшилась доля выпускников, не получивших аттестат и не преодолевших минимальные пороги по отдельным предметам ЕГЭ по выбору. В целом результаты ЕГЭ стабильны и сопоставимы с прошлогодними. За последние три года значительно вырос (на 9,3 балла) средний тестовый балл по профильной математике. На 2,6 балла вырос средний тестовый балл по истории. По остальным предметам результаты в целом улучшились незначительно. Увеличилось число высокобалльных работ, оцененных в 81–100 баллов. Наиболее востребованными учебными предметами по выбору среди выпускников 11 классов в 2019 году стали обществознание, физика, биология, история, химия и информатика.

"Средний балл зачисленных в вузы по сумме трех предметов ЕГЭ в этом году незначительно подрос и, по нашим примерным оценкам, составляет 207 баллов среди зачисленных на бюджет. Более 57% поступающих на бюджет заранее определились с выбором и подавали заявление только в один вуз", – рассказал Игорь Круглинский.

Наиболее популярными направлениями подготовки и специальностями при поступлении в вузы на бюджет в этом году стали "Педагогическое образование", "Лечебное дело", "Строительство", "Электроэнергетика и электротехника", "Информатика и вычислительная техника", "Агроинженерия", "Юриспруденция", "Экономика".

При поступлении на платное обучение наиболее популярными специальностями были "Менеджмент", "Педагогическое образование", "Реклама и связи с общественностью",

“Строительство”, “Государственное и муниципальное управление”, “Лечебное дело”, “Лингвистика”, “Экономика” и “Юриспруденция”.

У высокобалльников ЕГЭ, получивших на экзаменах 81–100 баллов, наибольшей популярностью пользовались специальности “Клиническая медицина”, “Образование и педагогические науки”, “Информатика и вычислительная техника”, “Экономика и управление”, “Юриспруденция”, “Математика и механика”, “Языкознание и литературоведение”.

Стобалльники в 2019 году чаще всего выбирали укрупненные группы специальностей “Клиническая медицина”, “Математика и механика”, “Экономика и управление”, “Информатика и вычислительная техника”, “Языкознание и литературоведение”, “Физика и астрономия”, “Юриспруденция”, “Образование и педагогические науки”.

65% абитуриентов, показавших на ЕГЭ высокий результат и набравших по сумме трех предметов более 220 баллов, подали заявления в вузы своих регионов, 35% – в вузы из других регионов.

По материалам пресс-службы Рособрнадзора

■ *“Я отнеслась к экзамену как к одному из важнейших испытаний в моей жизни”*

Мы часто называем “звездами” тех, кто этого совершенно не заслуживает, а просто мелькает в медийном пространстве. Представляем истории ребят, которым, вполне вероятно, суждено стать истинными звездами – высококлассными инженерами, врачами, учителями и учеными. Они получили высокие баллы за ЕГЭ благодаря успешной сдаче экзаменов или участию в олимпиадах, показав при этом великолепные бойцовские качества. Мы попросили их поделиться некоторыми секретами своего успеха, рассказать о критериях выбора вуза и будущей профессии и о том, как они проводят свое свободное время.

Как сдать ЕГЭ на все “сто”

“Слушать самого себя и правильно питаться”

Александра Синякова, окончила предуниверсарий – лицей НИУ Высшая школа экономики. В 2019 году зачислена на факультет юриспруденции НИУ Высшая

школа экономики. Получила высокие баллы по трем предметам:

Иностранный язык – 93 балла, обществознание – 100 баллов (за участие в профильной олимпиаде), русский язык – 96 баллов.

На вопрос о том, как удалось добиться таких успехов, отвечает просто: "Главное – поставить цель и идти к ней. Надо осознать, что тебе нужно и что ты для этого готов сделать".

Свой образ жизни в последний год она максимально оптимизировала: день был насыщен уроками в лицее, подготовкой мероприятий и общественной работой, а по дороге в метро она еще успевала слушать аудиокниги и читать конспекты.

"Прикладывать максимум усилий и использовать максимум возможностей"

Алена Вилкова, зачислена на 1 курс факультета лингвистики Сибирского федерального университета (СФУ). Получила 100 баллов по литературе и по 96 баллов по английскому и русскому языкам.

Кроме того, ей начислили дополнительные баллы за аттестат и участие в олимпиаде по литературе "Курс на СФУ", в которой она заняла 1 место.

Алена училась в обычной школе № 76 г. Красноярска, где был сформирован один 11 класс без профильного обучения.

Тем не менее для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку и литературе ей хватило школьных знаний благодаря прекрасному учителю по этим предметам – Богодаевой Светлане Ивановне.

Правда, иностранный язык она учила дополнительно – в английской академии.

"Регулярно заниматься и не устраивать авралов"

Полине Грицай предстоит учиться по специальности "Международные отношения" Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева.

Ее достижения впечатляют: 100 баллов по истории, 96 баллов по русскому языку, 93 – по английскому + золотая медаль + диплом 3 степени в многопрофильной олимпиаде по направлению "Перевод и переводоведение".

Полина окончила обычную школу в Тольятти с технологическим, инженерным уклоном.

Основываясь на своем личном опыте, Полина рекомендует выпускникам следующего года

учиться регулярно на протяжении всех школьных лет, а не надеяться на последний год авральной подготовки к ЕГЭ.

“По пути на экзамен старался просто не думать о плохом”

Егор Читоркин тоже будет учиться в Самарском университете, но по другой специальности – “Прикладная математика и информатика”.

Он обладатель высоких оценок по трем предметам: профильная математика – 100 баллов, русский язык – 100 баллов, физика – 98 баллов.

Его лайфхак очень простой: “За день до каждого экзамена я устраивал себе день отдыха, когда я гулял с друзьями, расслаблялся и лишь немного повторял самые “западающие” темы. По пути на экзамен старался просто не думать о плохом”.

Не ограничиваться рамками учебников и расширять свой кругозор

София Половичева – зачислена на специальность “география и английский язык” Московского городского педагогического университета. Получила 96 баллов по обществознанию, 98 баллов по русскому языку и 100 баллов по географии.

Окончила московский лицей №1547 – один из лучших в Москве.

Считает, что своему успеху на экзаменах она обязана трем факторам. Это усиленная подготовка, прекрасные учителя в лицее и усидчивость.

София не советует ограничиваться рамками учебника: по ее мнению, лучше поискать дополнительную информацию – в фильмах, книгах, научных статьях, чтобы расширить свой кругозор.

Участие в олимпиадах – лучший тренинг

Руслан Салимгареев – окончил 1 курс факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ.

Получил 400 баллов за русский язык, математику, химию и биологию.

Был призером Всероссийской олимпиады по математике, физике, астрономии и русскому языку, а победителем по физике и астрономии. Еще участвовал в московской олимпиаде школьников по химии, математике и физике.

При поступлении ему зачли результаты олимпиад по русскому, математике и химии, а в олимпиадах по биологии он не участвовал, поэтому ему важно было набрать высокие баллы за ЕГЭ по этому предмету, чтобы пройти по конкурсу.

Советы: принимать участие в олимпиадах, изучить льготы, которые они дают при поступлении (каждый вуз устанавливает свои правила). Это может быть от 75 до 100 баллов.

Как выбирали вуз и профессию

Не бояться, а развиваться

Александра Синякова: выбор вуза был обусловлен обучением в лицее-предуниверсарии.

Уверена, что выбирать специальность следует по своему призванию, а не по настоянию родителей.

Профессии юриста она отдала предпочтение не потому, что она в моде и "в тренде", а потому что интересуется правом и даже успела поработать помощником юриста.

В то же время она не собирается зацикливаться исключительно на юриспруденции, полагая, что "никакие знания не будут лишними, будь то курсы кройки и шитья или история искусств".

Столичный вуз с интересной программой и хорошей стипендией

Сергей Мазунин – окончил 1 курс МИСИС по специальности "Информатика и вычислительная техника". Получил по информатике 97 баллов.

Окончил лицей-интернат "Центр для одаренных детей" в Нижнем Новгороде, до этого жил и учился в обычной школе маленького городка Заволжье Нижегородской области.

Говорит, что по-настоящему увлекся информатикой только в 10 классе, когда поступил в лицей-интернат. Только тогда он понял, что это серьезная наука, а не школьный предмет, на котором учат печатать в Word.

Все-таки двухлетний опыт жизни в интернате, вдали от дома, ему очень пригодился теперь, в общежитии. Он сам может сварить суп, пожарить картошку и рассчитать свой бюджет.

По его словам, стипендии ему пока хватает, тем более что их у него две: обычная + повышенная за баллы ЕГЭ.

Сейчас вузы из своих фондов выплачивают такие стипендии своим студентам, МИСИС не исключение. Здесь вообще предусмотрено много различных стимулирующих выплат за успешную учебу, стажировки в организациях-партнерах и научную деятельность (https://misis.ru/applicants/undergraduate-stipend/)

В гостях хорошо, а дома лучше

Алена Вилкова, Сибирский Федеральный университет Специальность "лингвистика" выбрала потому, что изучение языков доставляет ей удовольствие. Будущие сферы деятельности: переводчик, преподаватель иностранных языков.

По ее мнению, выбирать профессию следует по интересам, ведь занятие любимым делом – это не тяжкая обязанность, а хобби.

По словам Алены, и здесь можно получить достойные знания, Сибирский федеральный университет – престижный вуз. Кроме того, есть еще одно немаловажное обстоятельство: жизнь в семье, в своем регионе дешевле, чем в Москве. Алена из многодетной семьи с ограниченными материальными возможностями, и пока она не может себе позволить себе уехать в другой город.

Но искать работу Алина намерена в Москве.

"Я люблю свой город, но перспективы лучше в столице", – признается она.

Понимая все трудности жизни в мегаполисе, девушка готова идти до конца к своей цели.

Полина Грицай подавала документы в МИФИ, КФУ (Казанский федеральный университет), СПБГУ, у нее была возможность поступить и туда, но в итоге она выбрала Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева.

"К нам в школу приезжали представители этого вуза, рассказывали о программах обучения, об успехах выпускников. Кроме того, меня больше устраивает учиться рядом с домом, в своей области", – объясняет моя собеседница.

"Она просто потрясающий учитель, и мне хотелось бы стать похожей на неё"

София Половичева. На выбор специальности – учитель географии и английского языка – повлияло ее увлечение естественными науками, которые она любила с самого детства, начиная от "Окружающего мира" в начальной школе до природоведения и биологии, пока, наконец, не увлеклась географией. Признается, что во многом на нее повлияла личность ее учителя по географии в лицее – Марчук Светланы Валерьевны.

"Почему я это сделала, я не знаю, хотя МПГУ более старый, известный, МГПУ был для нас чем-то новым, ведь его основали только в 1995 году. Я думаю, что меня сразу покорила атмос-

фера этого университета, когда я пришла подавать документы. Поэтому я сразу же отдала оригиналы и подписала согласие о зачислении".

На вопрос о том, какие качества учителя София считает наиболее важными, она называет: ответственность, профессионализм, умение общаться с детьми, понимать их чувства.

Профессии будущего

Руслан Салимгареев кроме МГУ, подавал заявление в МФТИ.

Он проходил по баллам ЕГЭ и результатам олимпиад в МФТИ, его туда приглашали и очень хотели видеть, но он в итоге выбрал факультет биоинженерии и биоинформатики МГУ.

Ему хотелось больше заниматься биологией, хотя он знал, что математика и физика в Физтехе на высоте.

Прежде всего, его привлекла специальность. Действительно, она очень современная, перспективная и комплексная.

Спрашиваю Руслана, задумывался ли он о поиске работы, в том числе за рубежом. Мой собеседник очень трезво оценивает возможности трудоустройства в других странах: по его мнению, человека без особых заслуг и опыта работы не пригласят в иностранную компанию, поэтому все будет зависеть от стажировок, научных контактов, рекомендаций, которые ему удастся заработать. Но в любом случае он рассматривает для себя краткосрочные контракты, на долгое время отрываться от привычной жизни ему бы не хотелось.

Как проводят свободное время

От алгебры – к гармонии

Несмотря на успехи в учебе, ребята, с которыми я беседовала, "ботаниками" себя не считают. Говорят, что учёба – это только часть их жизни.

Они успевают встречаться с друзьями, у них много разных интересов, увлечений и хобби.

Мой телефонный звонок (а дело было в начале августа) застал Сергея Мазунина в городе Лермонтов Ставропольского края, где он занимался по программе развития лидерских качеств.

Сергей считает, что сможет руководить людьми: он был старостой класса и даже президентом школы в Заволжье.

Вообще, Сергей – человек активный и увлекающийся, и все его хобби связаны с рукоделием: оригами, шитьем, вышивкой, плетением из соломы, выжиганием,

резьбой по дереву, он даже освоил технику Фаберже.

Он неоднократно принимал участие в различных выставках и завоевывал призы.

Егор Читоркин – настоящий технарь, поэтому, когда он рассказал мне о своем увлечении музыкой, мне сразу вспомнилось пушкинское: "поверил алгеброй гармонию".

Егор играет на разных инструментах: аккордеоне, гитаре и синтезаторе, слушает разную музыку: классическую, рок и поп-исполнителей.

В свободное время любит посмотреть познавательную передачу, почитать научные статьи, книги.

Признается, что настоящих друзей у него мало.

"У меня очень широкий круг общения, но именно настоящими друзьями я могу назвать всего несколько человек", – говорит он.

Руслан Салимгареев учился в музыкальной школе по классу гитары, время от времени разбирает новые ноты. Когда проходил практику на биостанции, пели у костра песни группы "Дайте танк!"

У него много друзей.

"Со мной дружить выгодно: во-первых, я староста, во-вторых, я хорошо разбираюсь в математике", – шутит Руслан.

Он часто консультирует своих однокурсников перед контрольными и экзаменами.

Успешно на отлично сдал две сессии, получает повышенную стипендию.

Считает, что студенческая жизнь – это интересно: принимал участие в организации математических праздников в МГУ, сам писал Тотальный диктант по русскому языку.

У Софии Половичевой есть хобби, которое, по ее признанию, могло бы перерасти в профессию – это digital art (рисунки на графическом планшете). Она надеется, что никогда не оставит этого увлечения и будет развиваться в этой сфере.

С друзьями она может говорить обо всём: о новинках кино или о том, как прошёл Comic Con в Сантьяго (https://www.comicconchile.cl/), о каких-то научных фактах или новых открытиях.

Что читают?

"Я учусь на ошибках литературных героев"

Приятно удивило то, что в числе любимых книг ребята называли

классические произведения, чаще всего – роман Булгакова "Мастер и Маргарита", который последние лет 30 не теряет своей популярности.

Но, конечно, вкусы у всех разные. Например, любимые авторы Александры Синяковой – Толстой, Шоу и Довлатов.

Любимая книга Алены Вилковой – "Тихий ДОН" Шолохова.

"Я была поражена, когда прочитала этот роман, – признается моя собеседница. – Эта книга меняет мировоззрение. После ее прочтения начинаешь больше ценить свою жизнь: мирное время без тех испытаний, которые выпали на долю главных героев романа".

Алена говорит, что ее ровесники тоже читают книги, но, в отличие от нее, отдают предпочтение не классике, а фантастике.

У Полины Грицай отношение к классике очень практичное: по ее признанию, из произведений Толстого, Достоевского, Шолохова она извлекает жизненные уроки.

"Я учусь на ошибках героев этих произведений, чтобы потом самой в будущем не совершать поступков, которые могут сломать жизнь", – говорит Полина.

У Валерия Белавенцева, победителя олимпиады "Надежда энергетики" по направлению – Информатика, 2017 год; студента 3 курса факультета программной инженерии НИУ Высшая школа экономики, любимая книга – "Преступление и наказание". Он перечитывал ее несколько раз и каждый раз открывал для себя что-то новое.

Егор Читоркин затрудняется назвать самую любимую книгу.

Любит фантастику, особо выделяет творение Терри Пратчетта и Нила Геймана "Благие знамения".

Очень нравится книга Э. Хемингуэя "Старик и море", из детективов – "Крестный отец" Марио Пьюзо.

Важное место занимают книги в жизни Руслана Салимгареева. Его любимая книга – "Иллюзии" Ричарда Баха, благодаря которой он научился более снисходительно относиться к чужим недостаткам и пытается исправлять свои.

Но признается, что некоторые его однокурсники читают намного больше, чем он.

Они посещают литературный клуб и каждую неделю обсуждают какую-то книгу.

Ему дарят книги на день рождения. Одна из них – "Время страстей человеческих" Сомерсета Моэма, которую он читает в летние каникулы.

Постскриптум

Вот такие они, эти ребята. Несмотря на то что все они такие разные, можно выделить основные факторы, предопределившие их успех на экзамене: учеба для многих из них – увлечение, хобби, а интерес облегчает выполнение любых, самых сложных задач. Прибавим к этому усидчивость, целеустремленность и силу воли, амбиции в лучшем смысле этого слова и веру в свои силы. Надеюсь, все эти качества помогут им добиться успеха в дальнейшей жизнии не спасовать перед трудностями.

Ольга Дашковская

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас посетить наш обновленный сайт по адресу:

WWW.EDU-PRESS.RU

Сайт состоит из шести основных разделов:

В разделе **“Актуальное”** вы найдете самые злободневные темы за последние 12 месяцев, а также постоянно пополняемую базу данных нормативно-правовых актов, опубликованных в бюллетенях ОДвО и ОвД, которая на сегодня содержит более 20 тыс. документов (разъяснений и комментариев), многие из которых размещены в полном объеме.

В разделе **“Наши издания”** вы узнаете об особенностях содержания бюллетеней ОДвО и ОвД, а также их online версии, которые можно читать, не отходя от компьютера.

В разделе **“Рекомендуем”** представлены наши рекомендации по наиболее интересным номерам. А форма быстрого заказа сэкономит ваше время по их приобретению.

Раздел **“Новости”** позволит быть в курсе основных событий в сфере образования.

Раздел **“Вопрос – ответ”** представляет собой базу вопросов и ответов по социально-трудовым правам работников всех видов ОО.

И, наконец, раздел **“Подписка”**, в котором размещена полная информация о подписке на бюллетени ОДвО и ОвД. Кроме того, купить бюллетень теперь можно напрямую с сайта как по банковской карте, так и через выставление счета, пройдя лишь формальную регистрацию.

Извещение

ООО «Издательский дом «Частное образование»

ИНН получателя платежа 7734191048

Номер счета получателя платежа 40702810338200101779

В ПАО Сбербанка России

БИК 044525225

Корреспондентский счет 30101810400000000225

Наименование платежа Оплата подписки ОвД 2020-I

Назначение платежа	**Сумма**
Подписка **ОвД 2020-I**	4380-00

ФИО подписчика

Кассир

Адрес доставки (с индексом)

Телефон e-mail

Подпись плательщика

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен

Квитанция

ООО «Издательский дом «Частное образование»

ИНН получателя платежа 7734191048

Номер счета получателя платежа 40702810338200101779

В ПАО Сбербанка России

БИК 044525225

Корреспондентский счет 30101810400000000225

Наименование платежа Оплата подписки ОвД 2020-I

Назначение платежа	**Сумма**
Подписка **ОвД 2020-I**	4380-00

ФИО подписчика

Кассир

Адрес доставки (с индексом)

Телефон e-mail

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен

Подпись плательщика

Факт оплаты необходимо подтвердить по телефону 8 (495) 750-5779 или по e-mail: info@edu-press.ru

ВНИМАНИЕ! В СТОИМОСТЬ ЗАКАЗА НЕ ВКЛЮЧЕНА КОМИССИЯ БАНКА

Извещение

ООО «Издательский дом «Частное образование»

ИНН получателя платежа 7734191048

Номер счета получателя платежа 40702810338200101779

В ПАО Сбербанка России

БИК 044525225

Корреспондентский счет 30101810400000000225

Наименование платежа Оплата подписки ОДвО 2020-I

Назначение платежа	**Сумма**
Подписка **ОДвО 2020-I**	8640-00

ФИО подписчика

Кассир

Адрес доставки (с индексом)

Телефон e-mail

Подпись плательщика

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен

Квитанция

ООО «Издательский дом «Частное образование»

ИНН получателя платежа 7734191048

Номер счета получателя платежа 40702810338200101779

В ПАО Сбербанка России

БИК 044525225

Корреспондентский счет 30101810400000000225

Наименование платежа Оплата подписки ОДвО 2020-I

Назначение платежа	**Сумма**
Подписка **ОДвО 2020-I**	8640-00

ФИО подписчика

Кассир

Адрес доставки (с индексом)

Телефон e-mail

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен

Подпись плательщика

Факт оплаты необходимо подтвердить по телефону 8 (495) 750-5779 или по e-mail: info@edu-press.ru

ВНИМАНИЕ! В СТОИМОСТЬ ЗАКАЗА НЕ ВКЛЮЧЕНА КОМИССИЯ БАНКА

ВНИМАНИЕ!

С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

ПОДПИСКА НА I ПОЛУГОДИЕ 2020 г.

НАШИ ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

бюллетень нормативных правовых актов

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБРАЗОВАНИИ

ОДВО

Издается с 1999 года

По каталогу агентства "РОСПЕЧАТЬ"
(красно-бело-голубой цвет)

для физических лиц 73569

для организаций 47690

Каталог изданий "Урал-Пресс"
99515

аналитический и нормативно-методический бюллетень

Образование в документах

Издается с 1994 года

По каталогу агентства "РОСПЕЧАТЬ"
(красно-бело-голубой цвет)
46539

Каталог изданий "Урал-Пресс"
24520

СКИДКА 10%

ПРИ ОФОРМЛЕНИИ НА САЙТЕ WWW.EDU-PRESS.RU

Как приобрести бюллетень

издание, с которым вы почувствуете себя увереннее

ЗА 2007–2019 ГОДЫ

через редакцию?

ОПЛАТА ПРОИЗВОДИТСЯ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ВЫСТАВЛЕННЫМ СЧЕТАМ

Получатель — ООО "Издательский дом "Частное образование"
ИНН 7734191048, КПП 773401001
р/с 40702810338200101779.
Банк: ПАО Сбербанк России
корр. счет 30101810400000000225, БИК 044525225.
В графе "Назначение платежа" указывается:
Предоплата за бюллетень "Образование в Документах"
(№№ ___ за ____ год). Выслать:
(далее приводится ваш почтовый адрес с индексом).
Наши коды: ОКПО 187003558, ОКВЭД 22.13.

Отпускные цены:
на № 1–12 за 2019 год — 730 руб., на № 7–12 за 2018 г. — 705 руб., 1, 3–6 за 2018 г. — 690 руб.; № 9–12 за 2017 г. — 690 руб.; № 3, 5, 6 за 2017 г. — 680 руб.; № 7–12 за 2016 г. — 680 руб.; № 1–6 за 2016 г. — 390 руб.; № 1–12 за 2015 г. — 380 руб.; № 1–12 за 2014 г. — 360 руб.; № 1–6 за 2013 г. — 178 руб., № 7–12 за 2013 г. — 360 руб.; № 7–12 за 2012 г. — 178 руб., № 1–6 за 2012 г. — 176 руб.; № 3, 6–12 за 2011 г. — 170 руб. 50 коп.; № 1, 2, 5, 6, 8–12 за 2010 г. — 148 руб.; № 1–4, 7–9, 11–17, 19–24 за 2009 г. — 66 руб.; № 1, 3–5, 8, 11, 12, 15–20, 23–24 за 2008 г. — 66 руб. (НДС не облагаются)
Остальные номера — только в online-версии.

Телефон для справок:
(495) 750-5779